

Prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de distribution d'électricité (TURPE 7 HTA-BT)

Date de la contribution : 21/11/2024

Introduction

L'ADEeF, et les GRD qu'elle représente, remercie la CRE pour cette consultation et l'ensemble des travaux préparatoires du TURPE 7.

Les évolutions envisagées joueront un rôle capital dans la couverture des besoins des GRD pour faire face aux défis d'aujourd'hui et de demain : une transition énergétique qui s'inscrit dans un processus d'électrification et de croissance forte des énergies renouvelables, mais aussi l'adaptation des réseaux aux enjeux du changement climatique.

L'ADEeF souhaite tout d'abord souligner son soutien à la proposition d'un mouvement d'apurement anticipé du CRCP initié dès février 2025 permettant d'éviter des mouvements de sens inverse en 2025.

L'ADEeF accueille plus largement de manière globalement favorable les évolutions de structure proposées en matière d'horosaisonnalité et de facturation de la relève résiduelle. Le placement des heures creuses et des heures creuses du GRD constitue un signal clair, à même de favoriser une synchronisation des usages de consommation et des besoins du réseau liés à l'évolution du mix énergétique. Par ailleurs, l'application dès le début du TURPE 7 d'une composante de facturation spécifique pour les clients non équipés de compteurs communicants dès lors que le GRD a fini son déploiement de masse répond également à un besoin concret formulés par des GRD.

Si elle accueille favorablement les évolutions de précision apportées par la CRE sur la proposition d'un TURPE optionnel pour les acteurs du stockage, l'ADEeF conserve toutefois ses réticences à l'introduction de cette option, tant vis-à-vis du principe même de péréquation, avec l'introduction de poches locales, que sur un plan, plus pratique, regardant son coût d'opportunité pour le réseau qui reste incertain. L'ADEeF appelle en ce sens à la réalisation d'un REX à l'issue du TURPE 7 [avant de statuer sur son éventuelle pertinence à l'horizon du TURPE 8](#).

Enfin, ainsi qu'elle en a déjà fait part par le passé, l'ADEeF appelle à une réévaluation de la part puissance du TURPE afin que les tarifs reflètent les coûts générés par les différentes catégories d'utilisateurs du réseau.

Cadre de régulation tarifaire

Question 1 : Quels enjeux vous semblent les plus prioritaires pour la régulation incitative d'Enedis pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Question 2 : Partagez-vous le bilan du cadre de régulation du TURPE 6 et les principales évolutions envisagées par la CRE pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Question 3 : Considérez-vous, comme la CRE, qu'une durée de la période tarifaire de quatre ans est adaptée pour le TURPE 7 ?

Oui

Commentaire :

L'ADEeF considère que la durée de la période tarifaire de quatre ans est adaptée et est favorable au maintien d'une clause de rendez-vous en cas de changement législatif ou réglementaire majeur.

Question 4 : Êtes-vous favorable à une évolution exceptionnelle du TURPE 6 au 1er février 2025 pour apurer de manière anticipée le CRCP d'Enedis constaté au 31 décembre 2023 ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEeF est pleinement favorable à une évolution exceptionnelle du TURPE 6 le 1^{er} février 2025 pour apurer le solde du CRCP, dans le cadre d'une baisse attendue du TRVE, afin d'éviter deux mouvements de sens inverse sur les prix de l'électricité pour la majorité des clients.

Question 5 : Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires de la CRE sur la construction du revenu autorisé d'Enedis ?

Question 6 : Êtes-vous favorable à un changement de méthode pour la fixation du taux sans risque afin de mieux refléter l'évolution des conditions économiques de court terme ?

Question 7 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de mettre fin à la régulation incitative des coûts unitaires pour le projet Linky en 2025 ?

Question 8 : Partagez-vous l'analyse préliminaire de la CRE concernant l'évolution du traitement tarifaire des contributions de raccordement demandée par Enedis ?

Question 9 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif TURPE 7 HTA-BT ? Êtes-vous favorable au rehaussement à +/- 3 % du plafond du facteur k ?

Question 10 : Êtes-vous favorable au maintien du principe général d'incitation des charges d'exploitation, ainsi qu'aux orientations préliminaires envisagées par la CRE pour le périmètre couvert par le CRCP pour la période TURPE 7 ?

Question 11 : Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des pertes pour la période TURPE 7 ?

Question 12 : Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des coûts unitaires d'investissement d'Enedis ?

Question 13 : Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des investissements " hors réseaux " pour le TURPE 7 ?

Question 14 : Êtes-vous favorable au retrait des producteurs BT < ou = 36 kVA du périmètre incité de l'indicateur de remise de la proposition de raccordement et à leur suivi sans incitation ?

Question 15 : Êtes-vous favorable aux niveaux d'objectifs proposés par la CRE pour le respect de l'envoi de la proposition de raccordement pour les différents niveaux de tension à savoir, de 95 % à 98 % pour le segment BT < ou = 36 kVA et de 91 % à 94 % pour le segment BT > 36 kVA, collectifs en BT et HTA ?

Question 16 : Êtes-vous favorable à la mise en place d'un suivi sans incitation du délai moyen (en jours) de remise des 5 % des PTF les plus longues ?

Question 17 : Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires de la CRE, dont l'intégration des dérivations individuelles dans la catégorie des raccordements individuels en soutirage BT < ou = 36 kVA sans extension du réseau ? Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs proposée par la CRE pour le TURPE 7 ?

Question 18 : Êtes-vous favorable à la suppression de la catégorie " Ajout injection sur branchement BT < ou = 36 kVA " et au suivi sans incitation des affaires nécessitant des travaux ?

Question 19 : Êtes-vous favorable à la fusion des catégories des raccordements BT < ou = 36 kVA avec extension du réseau et BT > 36 kVA avec et sans extension du réseau ? Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs envisagée par la CRE sur TURPE 7 ?

Question 20 : Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs proposée par la CRE pour les raccordements collectifs sur la période TURPE 7 ? Êtes-vous favorable au suivi sans incitation des raccordements des colonnes horizontales (IRVE) ?

Question 21 : Considérez-vous pertinent de mettre en place une incitation pour les raccordements provisoires ?

Question 22 : Êtes-vous favorable à la mise en place d'un système automatique pour le versement des indemnités en cas de retard de mise à disposition du raccordement ?

Question 23 : Êtes-vous favorable à la régulation incitative envisagée par la CRE concernant la capacité de postes sources à créer en priorité, dans le cadre des S3REnR ?

Question 24 : Identifiez-vous d'autres données à intégrer au rapport annuel sur le raccordement à publier par les gestionnaires de

réseaux ?

Question 25 : Partagez-vous les orientations préliminaires de la CRE concernant la qualité de service relative à l'acheminement ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Question 26 : Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative de la qualité de service du système de comptage évolué envisagées par la CRE pour le TURPE 7 ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Question 27 : Considérez-vous pertinent de maintenir le périmètre existant (ne pas en exclure les compteurs concernés par une coupure longue sur les jours concernés), pour les indicateurs " Taux de télé-relevés journaliers réussis ", " Taux de télé-prestations réalisées le jour J demandé par les fournisseurs " et " Taux de compteurs activés dans les délais à la suite d'un ordre de pointe mobile " ?

Question 28 : Êtes-vous favorable à l'automatisation du versement des indemnités et à l'extension du périmètre d'application ?

Question 29 : Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative de la transmission des données envisagées par la CRE pour le TURPE 7 ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Question 30 : Considérez-vous pertinent de maintenir le périmètre existant des indicateurs (ne pas en exclure les compteurs concernés par une coupure longue sur les jours concernés) ?

Question 31 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE d'adapter l'indicateur conformément aux évolutions des règles MA-RE ? Êtes-vous favorable au maintien du niveau de l'objectif et de l'incitation asymétrique ?

Question 32 : Êtes-vous favorable à l'évolution du calcul de l'indicateur pour prendre en compte les évolutions sur le processus Recoflux ? Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de ne pas inciter Enedis à rechercher une performance encore meilleure ?

Question 33 : Êtes-vous favorable à une incitation financière sur les écarts au périmètre des pertes pour Enedis et au niveau de l'objectif proposé par la CRE ? Êtes-vous favorable aux modalités d'incitation financière proposées ?

Question 34 : Êtes-vous favorable à la suppression de l'indicateur sur la qualité de prévision des pertes relatives à l'ENA, ainsi qu'à la suppression d'indicateurs de suivi de la qualité de service relative au bilan électrique envisagées par la CRE ?

Question 35 : Êtes-vous favorable aux niveaux d'objectifs proposés par la CRE pour les critères B, M, F-BT et F-HTA ? Êtes-vous favorable à la fixation lors de la première mise à jour tarifaire du TURPE des objectifs des critères F-BT et F-HTA pour les années 2026, 2027 et 2028 ?

Question 36 : Partagez-vous l'analyse préliminaire et les axes prioritaires identifiés par la CRE pour le développement des flexibilités au service des réseaux ?

Question 37 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à attribuer à Enedis 20 % des gains économiques permis par la flexibilité ?

Question 38 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à inciter Enedis à la mise en œuvre du projet REFLEX ?

Question 39 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à inciter Enedis à la mise en œuvre du DERMS ?

Question 40 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à suivre l'application de la méthodologie CritFlex par Enedis ?

Question 41 : Selon quels critères considérez-vous qu'Enedis devrait proposer systématiquement une offre de raccordement flexible en complément de l'offre de raccordement de référence ?

Question 42 : Êtes-vous favorable à la mise en place d'une régulation incitative commune à Enedis et RTE portant sur l'exécution d'actions prioritaires communes ?

Question 43 : Êtes-vous favorable aux orientations de la CRE concernant la régulation incitative de la recherche et développement ?

Question 44 : Êtes-vous favorable à la suppression du guichet Smart Grids pour la période du TURPE 7 ?

Question 45 : Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires et aux actions prioritaires envisagées par la CRE pour Enedis sur la période TURPE 7 ? Identifiez-vous d'autres actions prioritaires ?

Question 46 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la hausse des plafonds des régulations incitatives de qualité de service, de qualité d'alimentation, de coûts unitaires et des raccordements ?

Question 47 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de couvrir les coûts du parc de compteurs historiques par la facturation d'une composante spécifique à l'ensemble des clients non équipés de compteurs évolués hors impossibilité technique ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEeF est favorable à la couverture des coûts du parc de compteurs historiques par la facturation d'une composante spécifique à l'ensemble des clients non équipés de compteurs évolués hors impossibilité technique.

Question 48 : Partagez-vous les volumes de relève à pied et de contrôles envisagés par la CRE ?

Oui

Commentaire :

L'ADEeF partage les volumes de relève à pied et de contrôles envisagés par la CRE.

Toutefois, l'ADEef souhaite insister sur la difficulté et parfois l'impossibilité pour les GRD de réaliser les contrôles. En effet, la très grande majorité des clients non-équipés de compteurs LINKY a des compteurs inaccessibles. Ces contrôles ne peuvent donc être réalisés sans la présence et l'accord du client.

En outre, l'ADEeF appelle de ses vœux à un REX lors des prochaines évolutions annuelles du TURPE 7 afin de s'assurer de la bonne couverture des coûts du GRD sur cette composante.

Question 49 : Êtes-vous favorable à une composante tarifaire additionnelle pour les clients qui n'auraient pas transmis d'index ou n'auraient pas pris de rendez-vous ?

Question 50 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la facturation du comptage non communicant chez les ELD ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEef est favorable à la facturation de la relève résiduelle qui interviendrait après l'atteinte d'un taux de déploiement de 90 % des compteurs évolués sur le périmètre de desserte de l'ELD, et dans un délai maximal d'un an.

Niveau tarifaire

Question 51 : Avez-vous des observations sur l'analyse préliminaire de la CRE relative aux charges nettes d'exploitation d'Enedis pour le TURPE 7 ?

Question 52 : Avez-vous des observations sur le niveau de charges de système électrique envisagé par la CRE sur la période TURPE 7 ?

Question 53 : Avez-vous des remarques sur l'analyse préliminaire de la CRE concernant le niveau des paramètres de rémunération pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Question 54 : Avez-vous des remarques sur la trajectoire d'investissements proposée par Enedis ?

Question 55 : Avez-vous des remarques sur les analyses préliminaires de la CRE concernant la trajectoire d'investissements " hors réseaux " d'Enedis ?

Question 56 : Avez-vous des remarques concernant le solde du CRCP au 1er janvier 2025 ?

Question 57 : Avez-vous des remarques concernant les trajectoires de consommation et de consommateurs desservis pour la période TURPE 7 ?

Question 58 : Avez-vous des remarques concernant les options d'évolution de marche tarifaire ou de lissage du revenu autorisé d'Enedis sur la période TURPE 7 ?

Question 59 : Êtes-vous en accord avec la proposition de maintien des modalités d'évolution du Rf et du Ccard ?

Structure tarifaire

Question 60 : Êtes-vous favorable au maintien des différentes composantes du TURPE (comptage, gestion, soutirage, injection, etc.) ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEeF est favorable au maintien des différentes composantes du TURPE. Néanmoins, l'ADEeF estime que le Turpe devrait aussi refléter le rôle assurantiel du réseau. En effet, les bornes de charge ou les autoconsommateurs ont besoin d'une puissance toujours disponible mais l'utilisent de manière discontinue et génèrent donc des coûts de réseau qui ne sont pas aujourd'hui reflétés dans leur facture.

Les travaux de préparation du TURPE 8 devraient donc poursuivre le rééquilibrage entre part énergie et part puissance, initié pour TURPE 6, afin que les tarifs reflètent les coûts générés par les différentes catégories d'utilisateurs du réseau.

Question 61 : Êtes-vous favorable aux modalités de mise en œuvre proposées par Enedis et aux orientations proposées par la CRE concernant l'évolution du placement des heures creuses ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEeF est favorable au principe de saisonnalisation et de déplacement des heures creuses.

Toutefois l'ADEeF demande que les GRD gardent la liberté de choisir les plages d'heures creuses les plus adaptées à leurs contraintes respectives.

S'agissant du rythme de bascule, l'ADEeF est en phase avec les modalités proposées par Enedis. L'ADEeF apprécie la souplesse accordée aux ELD, qui ont leurs contraintes SI et réseaux propres, pour lesquelles il sera pertinent que chacune d'elles définisse son propre rythme de bascule.

Question 62 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE pour la différenciation locale des régimes d'heures creuses en HTA ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Les dispositions réglementaires actuelles du TURPE permettent une différenciation géographique du placement des heures creuses en HTB comme en HTA.

Pour définir les règles d'affectation des heures creuses HTA, deux paramètres devront être pris en compte :

- Les contraintes d'utilisation des réseaux,
- La recherche d'une cohérence avec les incitations du TURPE HTB, et donc le placement des heures creuses HTB.

Question 63 : Êtes-vous favorable aux orientations de la CRE visant à inciter Enedis à la tenue des délais pour la mise à jour des plages temporelles des compteurs ?

Question 64 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir les modalités de calculs pour la composante de comptage et de gestion pour les domaines de tension BT < ou = 36 kVA, mais aussi HTA et BT > 36 kVA ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEeF y est favorable.

Question 65 : Êtes-vous favorable au maintien des composantes de CMDPS en HTA et en BT > 36 kVA tel que proposé par la CRE ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEeF y est favorable.

Question 66 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir les options tarifaires dérogatoires pour les clients non éligibles aux options à 4 plages temporelles ?

Favorable

Commentaire :

L'ADEeF est favorable au maintien des options tarifaires dérogatoires pour les clients non éligibles aux options à quatre plages temporelles.

Question 67 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant l'énergie réactive ?

Question 68 : Êtes-vous favorable à la mise en œuvre d'un tarif optionnel injection-soutirage accessible de manière transitoire aux installations de stockage raccordées au réseau HTA au sein des zones pour lesquelles l'apparition de contraintes locales de réseau est particulièrement prévisible ?

Défavorable

Commentaire :

L'ADEeF n'est pas favorable à l'instauration de ce tarif qui entraîne une différenciation tarifaire selon les régions, allant à l'encontre du principe de péréquation géographique auxquels sont attachés les GRD. L'ADEeF note d'ailleurs que les répondants à la première consultation de la CRE sont majoritairement opposés au principe de ce tarif ou, tout du moins, à sa manière de le mettre en œuvre.

L'ADEeF observe que la CRE a opté pour un dispositif transitoire applicable à certaines régions seulement. Néanmoins, selon l'ADEeF, un nombre plus limité de zones serait plus approprié pour identifier les indicateurs de succès de ce tarif pour le réseau.

L'ADEeF souligne l'importance d'organiser une évaluation de cette expérimentation pendant la période actuelle du TURPE 7 pour évaluer l'influence de cette option sur le comportement des utilisateurs du réseau qui l'ont souscrite et mesurer les conséquences de cette option sur les coûts des gestionnaires de réseau par rapport aux réductions de factures des utilisateurs concernés.

Concernant la mise en œuvre de cette option tarifaire, la CRE évoque dans la consultation le 1^{er} août 2026. Toutefois, les GRD doivent examiner l'incidence sur les coûts et les délais de déploiement dans leurs systèmes d'information et ne peuvent donc garantir cette échéance à ce stade.

Question 69 : Êtes-vous d'accord avec les critères envisagés par la CRE pour définir les zones dans lesquelles une installation de stockage pourrait souscrire au tarif injection-soutirage ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

L'ADEeF souhaiterait que la CRE clarifie les critères utilisés pour définir les zones saturées en soutirage et les « poches concernées par un S3REnR à dominante photovoltaïque ».

Par ailleurs, pour maintenir la cohérence globale des mécanismes de flexibilité et éviter toute sur-rémunération, l'ADEeF estime indispensable que les stockeurs participants aux appels d'offres de flexibilité locales soient exclus de ce tarif.

Question 70 : Êtes-vous d'accord avec les règles envisagées par la CRE pour placer les heures de pointe du tarif injection-soutirage ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

L'ADEeF rappelle son opposition à l'introduction d'un tarif injection-soutirage même optionnel.

Si cette option devait être retenue par le régulateur, l'ADEeF approuve les plages de pointe proposées en soutirage. Concernant les zones d'injection, la période annuelle de 500 heures paraît excessive. L'ADEeF suggère de la réduire à 312 heures, comme le propose la CRE pour les zones contraintes en soutirage.

Question 71 : Êtes-vous d'accord avec les critères d'éligibilité envisagés par la CRE pour le tarif injection-soutirage ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

L'ADEeF estime que cette définition devrait être plus précise sur la maille temporelle de comparaison des volumes injectés et soutirés, ainsi que sur la quantification des pertes techniques.

Par ailleurs, l'ADEeF souligne qu'il n'est pas du ressort des GRD de s'assurer qu'un utilisateur de réseau satisfait ou non au critère d'éligibilité défini par la CRE.

Question 72 : Êtes-vous favorable aux grilles tarifaires de la composante injection-soutirage et aux modalités de mise en œuvre ?

Défavorable

Commentaire :

L'ADEeF n'est pas favorable aux grilles proposées. En effet, avec un comportement inchangé, ces grilles conduiraient à une baisse de facture importante pour certains clients, ne reflétant pas les coûts d'utilisation du réseau.

En outre, l'ADEeF est favorable à une période minimale d'engagement de 12 mois pour cette option tarifaire, comme c'est le cas pour l'ensemble des options tarifaires du TURPE, afin d'éviter certains comportements opportunistes.

L'ADEeF est favorable, comme l'envisage la CRE, à ce que l'application d'un coefficient tarifaire négatif de la composante injection-soutirage ne puisse conduire, sur la période d'une année civile, à l'acquittement d'une facture au titre de l'utilisation du RPT négative. Néanmoins, l'ADEeF souhaite que cette contrainte s'applique à chaque facture mensuelle d'utilisation du RPD afin d'éviter un système de compensation entre les périodes estivales et hivernales, avec des factures négatives en hiver pouvant être compensées par des factures positives pendant les mois d'été.

Enfin, l'ADEeF tient à souligner que la date de mise en place de cette nouvelle option tarifaire doit être fixée de façon à permettre aux GRD d'implémenter les différentes évolutions SI nécessaires pour Turpe 7. La date du 1^{er} août 2026 paraît donc irréaliste.

Question 73 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le niveau actuel des composantes de gestion des autoconsommateurs individuels et des participants à des opérations d'autoconsommation collective ?

Défavorable

Commentaire :

L'ADEeF n'est pas favorable à la proposition de la CRE de maintenir le niveau actuel des composantes de gestion spécifiques pour les autoconsommateurs individuels et collectifs et préconise plutôt leur augmentation. En effet, le niveau actuel de ces composantes de gestion ne reflète pas les coûts générés aux GRD.

Question 74 : Êtes-vous favorable à l'extension de la composante de gestion spécifique à l'autoconsommation collective à la HTA ?

Question 75 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le principe de l'option tarifaire d'autoconsommation collective distinguant flux autoproduits et alloproduits ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Sans se prononcer sur son maintien, les membres de l'ADEeF souhaitent souligner à la CRE le peu d'utilisation de cette option, qui engage pourtant des coûts de maintenance SI pour les GRD.

Question 76 : Avez-vous d'autres observations sur la consultation publique relative au TURPE 7 d'Enedis ?