

Prochain tarif d'utilisation des réseaux publics de distribution d'électricité (TURPE 7 HTA-BT)

Date de la contribution : 26/10/2024

Introduction

Cadre de régulation tarifaire

Question 1 : Quels enjeux vous semblent les plus prioritaires pour la régulation incitative d'Enedis pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Lorsqu'on analyse l'évolution envisagée pour le TURPE, on peut difficilement tirer un bilan positif sur la maîtrise des coûts.

L'augmentation des coûts envisagée envoie un signal négatif vers les consommateurs quant à l'électrification des usages.

L'enjeu prioritaire pour le TURPE 7 doit être la maîtrise des coûts, principalement sur les composantes Soutirage, Injection et Gestion.

Question 2 : Partagez-vous le bilan du cadre de régulation du TURPE 6 et les principales évolutions envisagées par la CRE pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Non

Commentaire :

Le niveau d'investissements doit être limité afin de limiter les coûts pour le consommateur final. Charge aux producteurs de s'adapter au réseau, notamment en lissant leur injection.

Enedis dimensionne le réseau pour tenter d'absorber les pointes de production (notamment des ENRi), alors que ces pointes de production ne correspondent pas forcément à une consommation.

Les producteurs doivent être invités à lisser leur injection (par exemple en intégrant des systèmes de stockage in situ) permettant :

1°) de limiter les besoins d'investissement sur le réseau

2°) d'obtenir une meilleure adéquation production / consommation

Question 3 : Considérez-vous, comme la CRE, qu'une durée de la période tarifaire de quatre ans est adaptée pour le TURPE 7 ?

Oui

Question 4 : Êtes-vous favorable à une évolution exceptionnelle du TURPE 6 au 1er février 2025 pour apurer de manière anticipée le CRCP d'Enedis constaté au 31 décembre 2023 ?

Favorable

Question 5 : Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires de la CRE sur la construction du revenu autorisé d'Enedis ?

Favorable

Question 6 : Êtes-vous favorable à un changement de méthode pour la fixation du taux sans risque afin de mieux refléter l'évolution des conditions économiques de court terme ?

Défavorable

Question 7 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de mettre fin à la régulation incitative des coûts unitaires pour le projet Linky en 2025 ?

Favorable

Question 8 : Partagez-vous l'analyse préliminaire de la CRE concernant l'évolution du traitement tarifaire des contributions de raccordement demandée par Enedis ?

Oui

Question 9 : Êtes-vous favorable au calendrier et aux principes d'évolution tarifaire envisagés par la CRE pour le tarif TURPE 7 HTA-BT ? Êtes-vous favorable au rehaussement à +/- 3 % du plafond du facteur k ?

Favorable

Commentaire :

A condition d'intégrer l'inflation dans le facteur k.

Question 10 : Êtes-vous favorable au maintien du principe général d'incitation des charges d'exploitation, ainsi qu'aux orientations préliminaires envisagées par la CRE pour le périmètre couvert par le CRCP pour la période TURPE 7 ?

Favorable

Question 11 : Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des pertes pour la période TURPE 7 ?

Favorable

Commentaire :

Mais sans augmentation des plafonds

Question 12 : Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des coûts unitaires d'investissement d'Enedis ?

Favorable

Question 13 : Êtes-vous favorable aux évolutions envisagées par la CRE concernant la régulation incitative des investissements " hors réseaux " pour le TURPE 7 ?

Favorable

Question 14 : Êtes-vous favorable au retrait des producteurs BT < ou = 36 kVA du périmètre incité de l'indicateur de remise de la proposition de raccordement et à leur suivi sans incitation ?

Favorable

Question 15 : Êtes-vous favorable aux niveaux d'objectifs proposés par la CRE pour le respect de l'envoi de la proposition de raccordement pour les différents niveaux de tension à savoir, de 95 % à 98 % pour le segment BT < ou = 36 kVA et de 91 % à 94 % pour le segment BT > 36 kVA, collectifs en BT et HTA ?

Favorable

Question 16 : Êtes-vous favorable à la mise en place d'un suivi sans incitation du délai moyen (en jours) de remise des 5 % des PTF les plus longues ?

Défavorable

Question 17 : Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires de la CRE, dont l'intégration des dérivations individuelles dans la catégorie des raccordements individuels en soutirage BT < ou = 36 kVA sans extension du réseau ? Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs proposée par la CRE pour le TURPE 7 ?

Défavorable

Question 18 : Êtes-vous favorable à la suppression de la catégorie " Ajout injection sur branchement BT < ou = 36 kVA " et au suivi sans incitation des affaires nécessitant des travaux ?

Favorable

Question 19 : Êtes-vous favorable à la fusion des catégories des raccordements BT < ou = 36 kVA avec extension du réseau et BT > 36 kVA avec et sans extension du réseau ? Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs envisagée par la CRE sur TURPE 7 ?

Favorable

Question 20 : Êtes-vous favorable à la trajectoire d'objectifs proposée par la CRE pour les raccordements collectifs sur la période TURPE 7 ? Êtes-vous favorable au suivi sans incitation des raccordements des colonnes horizontales (IRVE) ?

Favorable

Question 21 : Considérez-vous pertinent de mettre en place une incitation pour les raccordements provisoires ?

Non

Question 22 : Êtes-vous favorable à la mise en place d'un système automatique pour le versement des indemnités en cas de retard de mise à disposition du raccordement ?

Défavorable

Question 23 : Êtes-vous favorable à la régulation incitative envisagée par la CRE concernant la capacité de postes sources à créer en priorité, dans le cadre des S3REnR ?

Défavorable

Question 24 : Identifiez-vous d'autres données à intégrer au rapport annuel sur le raccordement à publier par les gestionnaires de réseaux ?

Non

Question 25 : Partagez-vous les orientations préliminaires de la CRE concernant la qualité de service relative à l'acheminement ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Oui, nous partageons les orientations préliminaires de la CRE concernant la qualité de service relative à l'acheminement. Nous n'avons pas de suggestions complémentaires.

Question 26 : Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative de la qualité de service du système de comptage évolué envisagées par la CRE pour le TURPE 7 ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Favorable

Question 27 : Considérez-vous pertinent de maintenir le périmètre existant (ne pas en exclure les compteurs concernés par une coupure longue sur les jours concernés), pour les indicateurs " Taux de télé-relevés journaliers réussis ", " Taux de télé-prestations réalisées le jour J demandé par les fournisseurs " et " Taux de compteurs activés dans les délais à la suite d'un ordre de pointe mobile " ?

Favorable

Question 28 : Êtes-vous favorable à l'automatisation du versement des indemnités et à l'extension du périmètre d'application ?

Défavorable

Question 29 : Êtes-vous favorable aux évolutions de la régulation incitative de la transmission des données envisagées par la CRE pour le TURPE 7 ? Avez-vous des suggestions complémentaires ?

Favorable

Commentaire :

| Sans augmentation des plafonds.

Question 30 : Considérez-vous pertinent de maintenir le périmètre existant des indicateurs (ne pas en exclure les compteurs concernés par une coupure longue sur les jours concernés) ?

Favorable

Question 31 : Êtes-vous favorable à l'orientation de la CRE d'adapter l'indicateur conformément aux évolutions des règles MA-RE ? Êtes-vous favorable au maintien du niveau de l'objectif et de l'incitation asymétrique ?

Favorable

Question 32 : Êtes-vous favorable à l'évolution du calcul de l'indicateur pour prendre en compte les évolutions sur le processus Recoflux ? Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE de ne pas inciter Enedis à rechercher une performance encore meilleure ?

Favorable

Question 33 : Êtes-vous favorable à une incitation financière sur les écarts au périmètre des pertes pour Enedis et au niveau de l'objectif proposé par la CRE ? Êtes-vous favorable aux modalités d'incitation financière proposées ?

Favorable

Question 34 : Êtes-vous favorable à la suppression de l'indicateur sur la qualité de prévision des pertes relatives à l'ENA, ainsi qu'à la suppression d'indicateurs de suivi de la qualité de service relative au bilan électrique envisagées par la CRE ?

Favorable

Question 35 : Êtes-vous favorable aux niveaux d'objectifs proposés par la CRE pour les critères B, M, F-BT et F-HTA ? Êtes-vous favorable à la fixation lors de la première mise à jour tarifaire du TURPE des objectifs des critères F-BT et F-HTA pour les années 2026, 2027 et 2028 ?

Favorable

Commentaire :

| Sans augmentation du plafond.

Question 36 : Partagez-vous l'analyse préliminaire et les axes prioritaires identifiés par la CRE pour le développement des flexibilités au service des réseaux ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

La CRE part du postulat que les nouveaux sites EnR raccordés devraient idéalement pouvoir injecter dans le réseau tout ce qu'ils produisent au moment où ils le produisent.

Et que derrière, il faut mettre en place et financer des mécanismes de flexibilité, payés in fine par la collectivité.

Ce fonctionnement n'est plus adapté.

Il revient aux sites de production nouvellement raccordés de s'adapter au réseau et d'offrir la flexibilité nécessaire à leur production :

- Ou bien leur production sera limitée par la capacité d'absorption du réseau
- Ou bien ils compléteront leur installation de systèmes de stockage qui leur permettront de stocker leur production excédentaire pour la restituer au moment où le réseau en aura besoin et sera en capacité de l'absorber. Le producteur autofinancera son système de stockage par la quantité d'énergie supplémentaire que ce stockage lui permettra de délivrer qui plus est à une période de la journée où le prix marché lui sera plus favorable.

Ceci ne devant pas empêcher Enedis de renforcer le réseau là où il le juge nécessaire.

Question 37 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à attribuer à Enedis 20 % des gains économiques permis par la flexibilité ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

En considérant que la flexibilité doit être portée par les sites de production, cette question n'a plus d'intérêt.

Question 38 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à inciter Enedis à la mise en œuvre du projet REFLEX ?

Favorable

Commentaire :

Bien que l'intégration de flexibilités au sein des sites de production réduira l'intérêt de la mise en œuvre du projet REFLEX.

Question 39 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à inciter Enedis à la mise en œuvre du DERMS ?

Favorable

Question 40 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE visant à suivre l'application de la méthodologie CritFlex par Enedis ?

Favorable

Question 41 : Selon quels critères considérez-vous qu'Enedis devrait proposer systématiquement une offre de raccordement flexible en complément de l'offre de raccordement de référence ?

Il revient au nouveau producteur (qu'il soit en BT ou en HTA) de limiter (ou d'écarter) sa puissance d'injection pendant la période de raccordement anticipé. Le Linky relève la pointe de production journalière, ce qui doit permettre à Enedis de prendre les mesures nécessaires vis-à-vis du producteur. Mesure pouvant aller du simple avertissement jusqu'à couper le raccordement en cas de non-respect de la puissance de raccordement accordée.

Question 42 : Êtes-vous favorable à la mise en place d'une régulation incitative commune à Enedis et RTE portant sur l'exécution d'actions prioritaires communes ?

Favorable

Question 43 : Êtes-vous favorable aux orientations de la CRE concernant la régulation incitative de la recherche et développement ?

Favorable

Question 44 : Êtes-vous favorable à la suppression du guichet Smart Grids pour la période du TURPE 7 ?

Favorable

Question 45 : Êtes-vous favorable aux orientations préliminaires et aux actions prioritaires envisagées par la CRE pour Enedis sur la période TURPE 7 ? Identifiez-vous d'autres actions prioritaires ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Globalement favorable, à l'exception du pilotage des installation BT puisqu'une solution simple existe (voir réponse à la question 41).
Il serait beaucoup plus pertinent qu'Enedis (comme RTE sur son périmètre) puissent piloter les sites de stockage.

Question 46 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la hausse des plafonds des régulations incitatives de qualité de service, de qualité d'alimentation, de coûts unitaires et des raccordements ?

Défavorable

Commentaire :

Le problème c'est l'augmentation de 30% du revenu autorisé.
Dans le contexte économique actuel, le revenu autorisé dans le cadre TURPE 7 doit revenir à un niveau comparable au TURPE 6.

Question 47 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de couvrir les coûts du parc de compteurs historiques par la facturation d'une composante spécifique à l'ensemble des clients non équipés de compteurs évolués hors impossibilité technique ?

Défavorable

Question 48 : Partagez-vous les volumes de relève à pied et de contrôles envisagés par la CRE ?

Oui

Question 49 : Êtes-vous favorable à une composante tarifaire additionnelle pour les clients qui n'auraient pas transmis d'index ou n'auraient pas pris de rendez-vous ?

Favorable

Question 50 : Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la facturation du comptage non communicant chez les ELD ?

Défavorable

Niveau tarifaire

Question 51 : Avez-vous des observations sur l'analyse préliminaire de la CRE relative aux charges nettes d'exploitation d'Enedis pour le TURPE 7 ?

Non, nous partageons l'analyse préliminaire de la CRE.

Question 52 : Avez-vous des observations sur le niveau de charges de système électrique envisagé par la CRE sur la période TURPE 7 ?

Non, nous partageons l'analyse préliminaire de la CRE.

Question 53 : Avez-vous des remarques sur l'analyse préliminaire de la CRE concernant le niveau des paramètres de rémunération pour le TURPE 7 HTA-BT ?

Non, nous partageons l'analyse préliminaire de la CRE.

Question 54 : Avez-vous des remarques sur la trajectoire d'investissements proposée par Enedis ?

Il faudrait revenir à un peu de pragmatisme et de réalisme.

A partir du moment où on doit déjà arrêter les centrales de production photovoltaïques lorsqu'il y a du soleil, est-il vraiment nécessaire de vouloir en raccorder à un rythme accéléré ?

Les signaux tarifaires sur le TURPE et sur la TICFE ne vont pas dans le sens de l'électrification des usages. La croissance des ventes de véhicules électriques ralentit et le réseau de recharge existant est suffisant par rapport au parc actuel. Inutile d'installer à rythme accéléré des bornes de recharge qui resteront inutilisées.

=> Le plan d'investissement peut être revu à la baisse sans effets négatifs pour les consommateurs finaux.

Question 55 : Avez-vous des remarques sur les analyses préliminaires de la CRE concernant la trajectoire d'investissements " hors réseaux " d'Enedis ?

Nous partageons les analyses préliminaires de la CRE sur ce sujet.

Question 56 : Avez-vous des remarques concernant le solde du CRCP au 1er janvier 2025 ?

Pas de remarques.

Question 57 : Avez-vous des remarques concernant les trajectoires de consommation et de consommateurs desservis pour la période TURPE 7 ?

Non, bien que l'hypothèse semble encore optimiste.

Question 58 : Avez-vous des remarques concernant les options d'évolution de marche tarifaire ou de lissage du revenu autorisé d'Enedis sur la période TURPE 7 ?

Nous sommes favorables à une marche au 1^{er} février 2025, suivie d'une stabilisation.

Question 59 : Êtes-vous en accord avec la proposition de maintien des modalités d'évolution du Rf et du Ccard ?

Défavorable

Commentaire :

Rf et Ccard doivent évoluer moins vite que l'inflation. Les gains de productivité doivent le permettre.

Structure tarifaire

Question 60 : Êtes-vous favorable au maintien des différentes composantes du TURPE (comptage, gestion, soutirage, injection, etc.) ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Globalement favorables, mais quelques ajustements sont nécessaires.

Nous partageons l'analyse de la CRE sur le bénéfice potentiel de l'autoconsommation individuelle ou collective par une implication plus importante des utilisateurs à consommer au meilleur moment.

Cependant la base de calcul actuelle de la composante annuelle de gestion envoie un signal contre-productif. Cette base de calcul entraîne une majoration pour les autoproducteurs avec injection (en BT<=36kVA) facturée par les fournisseurs de :

3,72€ HT en 2023

8,88€ HT en 2024 (+138% d'augmentation !)

=> Le signal n'est pas bon du tout.

=> Cette majoration et son évolution induisent les comportements suivants, pour les autoconsommateurs ne bénéficiant pas d'un contrat OA :

- Au mieux de déclarer un CACSI (et d'injecter quand même dans le réseau)
- Au pire, de ne pas déclarer son installation, voire de ne pas autoinstaller du tout.

=> Il est indispensable de réduire, voire d'annuler la majoration de la composante de gestion pour les autoproducteurs avec injection.

Dans le même esprit, nous partageons l'analyse de la CRE sur le gisement de flexibilité de la consommation que permettent les contrats HP/HC (ou Tempo) par rapport aux contrats Base.

Or, dans les TRV, la part abonnement des contrats HP/HC est supérieure à la part abonnement des contrats Base. Cet élément constitue un frein (parfois psychologique) au passage au tarif HP/HC, ce qui limite d'autant l'impact des modifications envisagées sur les horaires HP/HC.

Question 61 : Êtes-vous favorable aux modalités de mise en œuvre proposées par Enedis et aux orientations proposées par la CRE concernant l'évolution du placement des heures creuses ?

Favorable

Commentaire :

Favorables, mais le calendrier proposé est beaucoup **beaucoup trop lent**.

Pour rappel, en 2024, nous avons connu des prix SPOT négatifs ou nuls sur la période de production solaire quasi tous les jours du mois d'avril, avec pour conséquence la mise à l'arrêt de centrales de production EnR.

La première phase pour 5 millions de clients devrait être réalisée pour le 1^{er} avril 2025, et la deuxième phase pour 28 millions de clients devrait être finalisée pour le 1^{er} août 2025.

Question 62 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE pour la différenciation locale des régimes d'heures creuses en HTA ?

Favorable

Question 63 : Êtes-vous favorable aux orientations de la CRE visant à inciter Enedis à la tenue des délais pour la mise à jour des plages temporelles des compteurs ?

Favorable

Commentaire :

Avec des délais beaucoup plus volontaristes que ceux proposés.

Question 64 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir les modalités de calculs pour la composante de comptage et de gestion pour les domaines de tension BT < ou = 36 kVA, mais aussi HTA et BT > 36 kVA ?

Favorable

Commentaire :

Favorables, à l'exception de :

- la majoration pour les autoproducteurs avec injection, qui doit disparaître
- des composantes amenant à une majoration de l'abonnement HP/HC par rapport à l'abonnement Base, qui est contre-productif par rapport au souhait de flexibilité de la consommation.

Question 65 : Êtes-vous favorable au maintien des composantes de CMDPS en HTA et en BT > 36 kVA tel que proposé par la CRE ?

Favorable

Question 66 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir les options tarifaires dérogatoires pour les clients non éligibles aux options à 4 plages temporelles ?

Favorable

Question 67 : Êtes-vous favorable aux propositions de la CRE concernant l'énergie réactive ?

Favorable

Question 68 : Êtes-vous favorable à la mise en œuvre d'un tarif optionnel injection-soutirage accessible de manière transitoire aux installations de stockage raccordées au réseau HTA au sein des zones pour lesquelles l'apparition de contraintes locales de réseau est particulièrement prévisible ?

Favorable

Commentaire :

Ce tarif optionnel doit également être accessible aux sites « mixtes » qui cumuleraient production ENR et installations de stockage.

Question 69 : Êtes-vous d'accord avec les critères envisagés par la CRE pour définir les zones dans lesquelles une installation de stockage pourrait souscrire au tarif injection-soutirage ?

Favorable

Question 70 : Êtes-vous d'accord avec les règles envisagées par la CRE pour placer les heures de pointe du tarif injection-soutirage ?

Favorable

Question 71 : Êtes-vous d'accord avec les critères d'éligibilité envisagés par la CRE pour le tarif injection-soutirage ?

Défavorable

Commentaire :

Ce tarif devrait être accessible à tous les sites disposant d'installation de stockage : que ce soit stockage seul, stockage + production ou stockage + consommation, voire stockage + autoconsommation.

Question 72 : Êtes-vous favorable aux grilles tarifaires de la composante injection-soutirage et aux modalités de mise en œuvre ?

Favorable

Question 73 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le niveau actuel des composantes de gestion des autoconsommateurs individuels et des participants à des opérations d'autoconsommation collective ?

Défavorable

Commentaire :

La majoration de la composante de gestion doit disparaître.

Question 74 : Êtes-vous favorable à l'extension de la composante de gestion spécifique à l'autoconsommation collective à la HTA ?

Défavorable

Commentaire :

Elle doit disparaître.

Question 75 : Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE de maintenir le principe de l'option tarifaire d'autoconsommation collective distinguant flux autoproduits et alloproduits ?

Favorable

Commentaire :

Dans un souci de lecture et de compréhension, la composante de soutirage sur les flux alloproduits devrait être aligné sur la composante de soutirage des sites en soutirage hors opération d'autoconsommation collective.

Question 76 : Avez-vous d'autres observations sur la consultation publique relative au TURPE 7 d'Enedis ?

Non