



TotalEnergies

Tarification des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz naturel

Date de la contribution : 05/04/2024

Règles applicables aux prestations annexes des gestionnaires de réseaux de gaz naturel et leur catalogue de prestation

Question 1 : Etes-vous favorable au changement pérenne de la formule d'indexation des prestations annexes réalisées par les GRD de gaz naturel par une indexation sur l'indice des prix à la consommation hors tabac, pour les évolutions annuelles des tarifs des prestations annexes à compter du 1er juillet 2024 ?

Favorable

Question 2 : Etes-vous favorable à ce que le tarif appliqué soit celui en vigueur au moment de la demande du client ou plutôt celui en vigueur au moment de la réalisation de la prestation ?

Favorable

Commentaire :

Les évolutions de tarifs des prestations ne sont pas connues suffisamment en amont de leur date d'application (délibération de la CRE au mois de juin pour application au 1^{er} juillet et publication du catalogue de prestation mis à jour plus tard) pour s'assurer, au moment de sa demande, de la bonne connaissance par le client du tarif qui sera en vigueur lors de la date de réalisation desdites prestations.

En revanche, le client a accès au tarif de la prestation demandée en vigueur au moment de sa demande, prix auquel il s'attend donc à être facturé. Lui appliquer finalement un autre tarif dont il n'aurait pas eu connaissance, surtout dans le cas où ce dernier aurait connu une évolution à la hausse entre la date de demande et la date de réalisation, ne nous semble pas optimal en termes de transparence et d'accompagnement du client.

En conséquence, TotalEnergies est favorable à ce que le tarif appliqué soit celui en vigueur au moment de la demande du client.

Evolution de prestations annexes relatives à l'acheminement

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF de mettre en œuvre les modalités d'exemption de coupure pour les consommateurs bénéficiant d'une aide du Fonds de Solidarité Logement (FSL), pour les prestations « Interruption de la livraison à la suite d'une résiliation du contrat de fourniture » et « Coupure pour impayé », telles que prévues par les dispositions du décret n°2008-780 du 13 août 2008 ?

Favorable

Commentaire :

TotalEnergies partage également l'analyse de GRDF du décret n°2008-780 : le fait pour un client résidentiel de bénéficier d'une notification d'aide en cours accordée par le FSL ne lui permet pas d'être exempté d'une MHS ou d'une coupure pour impayés.

Comme rappelé dans la consultation publique, seul un client résidentiel qui démontre avoir saisi le FSL depuis moins de 2 mois pour une demande d'aide relative à une situation d'impayé, qui présente une notification de recevabilité d'un



TotalEnergies

dossier de surendettement pour la dette concernée ou qui apporte la preuve d'un règlement au fournisseur du montant demandé en est exempté.

TotalEnergies est donc favorable aux propositions d'évolutions de rédaction de GRDF des 2 prestations visées.

Question 4 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF d'assouplir les règles de collecte, par le fournisseur d'un index autorelevé ?

Favorable

Commentaire :

Comme déjà énoncé par le passé, TotalEnergies regrette que le fournisseur ne puisse pas transmettre au GRD d'auto-relevé client dès lors que le client est équipé d'un compteur évolué estimé alors même que la transmission d'auto-relevé client peut être réalisée par le client directement au GRD.

TotalEnergies accueille donc favorablement les évolutions proposées de cette prestation.

TotalEnergies est favorable à la proposition.

Question 5 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF d'exclure les consommateurs équipés d'un compteur évolué, qui n'ont pas exprimé leur opposition à la télérelève, ainsi que les consommateurs non équipés du fait d'une impossibilité technique du fait de GRDF du périmètre des interventions de coupures et de rétablissement de la livraison à la suite d'absences multiples au relevé ?

Favorable

Commentaire :

Ces propositions d'évolutions concordent avec les positions déjà partagées par TotalEnergies. Faire supporter au client le coût (ici une coupure) d'un dysfonctionnement du système ou l'impossibilité de l'installation de ce dernier, alors qu'il n'en est pas responsable est injuste et contreproductif en termes d'attractivité et d'acceptabilité du compteur évolué.

En conséquence, TotalEnergies est favorable à ces propositions.

Question 6 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF d'introduire la prestation « Pose d'un compteur évolué » en tant que prestation couverte par le tarif d'acheminement (donc non facturé au consommateur) ?

Favorable

Commentaire :

TotalEnergies est favorable à la proposition.

Toutefois, alors que GRDF avait indiqué que la prestation serait disponible pour les fournisseurs dès le 19 février 2024, comme confirmé ici dans la consultation publique, nous ne constatons pas d'évolution. En effet, l'ajout du motif « pose d'un compteur communicant » n'apparaît pas.

Par ailleurs, il nous semble nécessaire que cette évolution permette au fournisseur d'aller jusqu'à la prise de rendez-vous pour son client.

Question 7 : Etes-vous favorable à l'introduction d'une prestation annexe expérimentale « Passage au pas horaire » sur le marché du haut de portefeuille ?



TotalEnergies

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

TotalEnergies partage le constat établi par la CRE. La prestation « Passage au pas horaire » accessible auprès des consommateurs résidentiels et petits professionnels n'a quasiment jamais été utilisée et aucune demande n'a été formulée par ses clients hauts de portefeuille car le marché de gros du gaz ne renvoie pas d'incitation économique au pas horaire.

Toutefois, TotalEnergies n'est pas opposé sur le principe à l'introduction d'une prestation annexe expérimentale « Passage au pas horaire » sur le marché du haut de portefeuille et partage la nécessité de mener une concertation avec les acteurs afin d'en définir les modalités.

Question 8 : Sur le marché du haut de portefeuille, quels sont vos besoins en termes de données au pas horaire ? Quels seraient les services spécifiques complémentaires apportés par une telle fonctionnalité au consommateur final ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

Une réduction de sa tarification actuelle, des délais de réalisation et de transmission des données permettrait aux acteurs du marché d'identifier d'éventuels bénéfices à l'utilisation de cette prestation. La proposition actuelle de GRDF de facturer sur devis cette prestation est contreproductive par rapport aux objectifs initiaux de cette expérimentation.

Evolution des prestations annexes relatives à l'injection de gaz renouvelable et bas-carbone dans les réseaux

Question 9 : Etes-vous favorable à l'introduction de la prestation « Mise à jour de l'étude détaillée pour intégration d'une nouvelle demande d'augmentation de capacité » ? Partagez-vous la proposition de GRDF concernant la tarification indifférenciée de cette nouvelle prestation ? Quels seraient les critères pertinents d'une tarification différenciée le cas échéant ?

Favorable

Commentaire :

TotalEnergies est favorable à l'introduction de la prestation « Mise à jour de l'étude détaillée pour intégration d'une nouvelle demande d'augmentation de capacité ». En revanche, en ce qui concerne la proposition de GRDF en faveur d'une tarification indifférenciée, nous considérons que l'intérêt de cette nouvelle prestation est de pouvoir lui appliquer un tarif différencié. Pour une nouvelle demande d'augmentation de capacité, l'étude ne repart pas de 0. Raison pour laquelle TotalEnergies estime qu'un tarif égal à 50% du tarif initial serait approprié pour cette nouvelle prestation.

Question 10 : Etes-vous favorable à la prolongation de la prestation expérimentale de « Mise à jour des capacités d'injection sur demande » ?

Favorable

Commentaire :

TotalEnergies est favorable à la prolongation de la prestation expérimentale de « Mise à jour des capacités d'injection sur demande ».



TotalEnergies

Question 11 : Partagez-vous l'orientation de la CRE consistant à uniformiser, à l'horizon 2025, le tarif de la prestation « Analyse de qualité biométhane » pour l'ensemble des GRD ?

Favorable

Commentaire :

TotalEnergies partage l'orientation de la CRE visant à uniformiser le tarif de la prestation « Analyse de qualité biométhane » au niveau de l'ensemble des GRD. Au-delà de cette prestation, TotalEnergies considère qu'il est également nécessaire d'uniformiser les tarifs de « location / maintenance » des postes d'injection pour l'ensemble des GRD. Par exemple, le choix entre investissement ou location du poste d'injection donne la possibilité à chaque GRD de pratiquer des tarifs différents.