

Tarification des prestations annexes réalisées à titre exclusif par les gestionnaires de réseaux de distribution de gaz naturel

Date de la contribution : 15/04/2024

Règles applicables aux prestations annexes des gestionnaires de réseaux de gaz naturel et leur catalogue de prestation

Question 1 : Etes-vous favorable au changement pérenne de la formule d'indexation des prestations annexes réalisées par les GRD de gaz naturel par une indexation sur l'indice des prix à la consommation hors tabac, pour les évolutions annuelles des tarifs des prestations annexes à compter du 1er juillet 2024 ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable à la pérennisation de la formule d'indexation fondée sur l'indice des prix à la consommation dans la mesure où celle-ci reflète mieux l'évolution des coûts des prestations GRDF que l'indexation usuelle. De plus, cette formule d'indexation est cohérente avec celle utilisée pour les prestations d'Enedis.

Question 2 : Etes-vous favorable à ce que le tarif appliqué soit celui en vigueur au moment de la demande du client ou plutôt celui en vigueur au moment de la réalisation de la prestation ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable à appliquer le tarif existant au moment de la demande. Les prix appliqués devraient être ceux publiés à la date de réception de la demande par GRDF quelle que soit la date de réalisation de la prestation. Ainsi, le montant facturé d'une prestation est le montant de référence de celui de la commande de la prestation. Ce principe protège le consommateur et évite d'éventuels litiges liés à réévaluation à la hausse du tarif de prestation.

Evolution de prestations annexes relatives à l'acheminement

Question 3 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF de mettre en œuvre les modalités d'exemption de coupure pour les consommateurs bénéficiant d'une aide du Fonds de Solidarité Logement (FSL), pour les prestations « Interruption de la livraison à la suite d'une résiliation du contrat de fourniture » et « Coupure pour impayé », telles que prévues par les dispositions du décret n°2008-780 du 13 août 2008 ?

Défavorable

Commentaire :

Pour les prestations 19 et 411 de son catalogue de prestations, GRDF propose de lever les interdictions d'interruption et de coupure de l'alimentation pour les clients *effectivement* bénéficiaires du FSL, tout en les maintenant pour ceux qui ont déposé une demande d'aide et sont en attente de réponse.

Voir illustration dans pièce jointe

EDF s'interroge sur la conformité de cette proposition aux diverses dispositions du [décret n° 2008-780 du 13 août 2008 relatif à la procédure applicable en cas d'impayés des factures d'électricité, de gaz, de chaleur et d'eau](#), et par exemple au troisième alinéa de son article 3 qui dispose : « Lorsqu'une aide a été attribuée par le fonds de solidarité pour le logement pour couvrir une partie de la dette, le fournisseur propose au consommateur, le cas échéant, des modalités pour le règlement du solde de la dette et en informe le fonds de solidarité pour le logement. ». De façon plus générale, la compréhension d'EDF est que les clients effectivement bénéficiaires du FSL sont, comme les clients bénéficiaires du chèque énergie, des clients protégés, et que si leur fourniture de gaz peut être interrompue ou coupée, elle ne peut l'être qu'au terme de procédures particulières qui ne semblent pas être explicitement précisées par la proposition de re-rédaction de GRDF.

Pour ces raisons, EDF n'est pas favorable à la proposition de GRDF.

Question 4 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF d'assouplir les règles de collecte, par le fournisseur d'un index autorelevé ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable aux adaptations de la prestation « ARLV fournisseur » dans le cadre du traitement de la relève résiduelle. Cependant, cette prestation devrait pouvoir être proposée également lors d'une contestation d'index.

Question 5 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF d'exclure les consommateurs équipés d'un compteur évolué, qui n'ont pas exprimé leur opposition à la télérelève, ainsi que les consommateurs non équipés du fait d'une impossibilité technique du fait de GRDF du périmètre des interventions de coupures et de rétablissement de la livraison à la suite d'absences multiples au relevé ?

Favorable

Commentaire :

Dans le cas d'absences multiples au relevé, EDF est favorable à ce que les prestations de coupure ou de rétablissement à l'initiative de GRDF ne concernent que les clients non équipés d'un compteur évolué (hors impossibilité technique du fait de GRDF) ou équipés d'un compteur évolué mais non télérelevé à leur demande.

Question 6 : Etes-vous favorable à la proposition de GRDF d'introduire la prestation « Pose d'un compteur évolué » en tant que prestation couverte par le tarif d'acheminement (donc non facturé au consommateur) ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable à l'introduction de la prestation de pose d'un compteur évolué sans frais dans les conditions proposées par GRDF, conformément à une demande émise par la CRE.

Question 7 : Etes-vous favorable à l'introduction d'une prestation annexe expérimentale « Passage au pas horaire » sur le marché du haut de portefeuille ?

Ni favorable, ni défavorable

Commentaire :

EDF n'est pas défavorable à l'introduction d'une prestation expérimentale de passage au pas horaire sur le marché d'affaires mais n'a pas constaté d'appétence particulière pour les données horaires de la part de ses clients.

Question 8 : Sur le marché du haut de portefeuille, quels sont vos besoins en termes de données au pas horaire ? Quels seraient les services spécifiques complémentaires apportés par une telle fonctionnalité au consommateur final ?

Evolution des prestations annexes relatives à l'injection de gaz renouvelable et bas-carbone dans les réseaux

Question 9 : Etes-vous favorable à l'introduction de la prestation « Mise à jour de l'étude détaillée pour intégration d'une nouvelle demande d'augmentation de capacité » ? Partagez-vous la proposition de GRDF concernant la tarification indifférenciée de cette nouvelle prestation ? Quels seraient les critères pertinents d'une tarification différenciée le cas échéant ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable à l'introduction de cette prestation à tarification indifférenciée pour les études liées aux besoins de renforcement du réseau.

EDF est favorable à l'introduction de cette prestation à l'incitation induite pour les études liées aux besoins de renforcement du réseau rendus nécessaires par des demandes d'augmentation de capacité des installations de production.

Question 10 : Etes-vous favorable à la prolongation de la prestation expérimentale de « Mise à jour des capacités d'injection sur demande » ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable à la prolongation de cette expérimentation pour obtenir les retours d'expérience nécessaires facilitant la réalisation des premières études de faisabilité des raccordements.

Question 11 : Partagez-vous l'orientation de la CRE consistant à uniformiser, à l'horizon 2025, le tarif de la prestation « Analyse de qualité biométhane » pour l'ensemble des GRD ?

Favorable

Commentaire :

EDF est favorable à l'orientation proposée par la CRE pour uniformiser le tarif de cette prestation entre ELD et GRDF.

Liste des pièces jointes à la contribution :

Réponse EDF v0.docx