

Prochain tarif d'utilisation des terminaux méthaniers régulés

Date de la contribution : 27/09/2024

Introduction

Question relative aux grands principes tarifaires

Question 1 : Etes-vous favorable à la reconduction des principes d'affectation des charges entre les services régulés et non régulés envisagée par la CRE ?

Question 2 : Etes-vous favorable à la limitation à 20 ans de la durée d'amortissement des actifs de Fos Cavaou mis en service à partir de 2025 ?

Les actifs mis en service après le 1er janvier 2021 de Montoir sont amortis sur 20 ans au lieu de 40 ans depuis l'ATTM6. La limitation de la durée d'amortissement permettrait de réduire le risque de coûts échoués. La demande est également cohérente avec les dernières Délibérations tarifaires ATRT8 et AT53.

L'impact fiscal éventuel de cette mesure pour Elengy devra cependant être mesuré et intégré dans les coûts couverts par le tarif.

Question 3 : Etes-vous favorable à l'adaptation de la prime spécifique pour les nouveaux investissements ? Avez-vous des remarques concernant les montants considérés pour cette dernière ?

Le taux de rémunération doit refléter une juste rémunération des capitaux investis, au regard des risques associés. La réduction de la durée d'amortissement vise à limiter les coûts échoués et éviter une augmentation des tarifs trop importante aux clients mais ne réduit pas d'autres risques financiers supportés par Elengy. En effet, les terminaux méthaniers sont face à des risques forts - principalement liés au vieillissement des installations (risque de défaillance technique, risque d'accident) - seulement partiellement compensés par la réduction de durée de vie des actifs.

La juste rémunération des capitaux investis doit permettre de maintenir l'attractivité des investissements dans les infrastructures régulées en énergie en France, au regard des autres classes d'actifs.

Le Groupe Caisse des Dépôts considère que le risque de commercialisation a augmenté pour Elengy depuis la dernière période tarifaire avec la baisse prévisionnelle des importations de gaz naturel couplée à l'augmentation de la concurrence européenne avec la mise en service de plusieurs terminaux en Europe.

Ainsi, pour les nouveaux actifs construits à partir de 2025 - dont la durée de vie est limitée à 20 ans - augmenter la prime à 250 bps au regard des risques associés paraît justifié.

Question 4 : Considérez-vous que mettre fin à l'indexation de la BAR pour prendre l'inflation en compte directement dans le taux de rémunération permet une meilleure maîtrise à long terme du coût d'utilisation des terminaux méthaniers ? Avez-vous des remarques sur la mise en œuvre de cette mesure pour les actifs entrant en service à partir du 1er janvier 2025 ?

Le Groupe Caisse des Dépôts partage l'objectif de rechercher les façons d'éviter un ciseau tarifaire à moyen terme et de limiter le risque d'actifs échoués. Le passage d'une BAR réelle à une BAR nominale pour les nouveaux actifs devrait permettre une meilleure maîtrise de l'évolution tarifaire d'utilisation des terminaux dans le temps et ainsi de limiter le risque d'actifs échoués.

En tout état de cause, toute évolution sur ce point devrait se traduire par une stricte neutralité financière sur la durée pour Elengy et ses actionnaires. Le Groupe Caisse des Dépôts n'est pas opposé par principe à la désindexation de la BAR à moyen terme, sous réserve que l'inflation soit bien réintégrée à son juste niveau dans le taux de rémunération et la prime associée.



Question 5 : Etes-vous favorable au principe de mutualisation des postes « revenus liés aux souscriptions supplémentaires de capacités de regazéification et des services complémentaires proposés par les opérateurs » des CRCP des terminaux de Montoir de Bretagne et de Fos Cavaou tel que proposé par Elengy ?

Question relative aux principes d'évolution annuelle du tarif

Question 6 : Etes-vous favorable à la mise à jour à mi-période des références prévisionnelles utilisées pour calculer le CRCP pour les postes recettes de souscription, énergie et R&D ?

Question 7 : Pour les sites de Fos Cavaou et Montoir-de-Bretagne, êtes-vous favorable à l'augmentation du plafond du k de +/- 3 % à +/- 5 % tel que proposée par Elengy ?

Un rythme d'apurement tous les 2 ans avec une limite de +/-5% au lieu de +/- 3% diminuerait les montants de CRCP non apurés en fin de période tarifaire, limitant ainsi le report sur la période suivante.

Question 8 : Etes-vous favorable à une mise à jour seulement à mi-période de l'ATTM ou à une mise à jour annuelle ?

Question relative aux principes d'évolution annuelle du tarif

Question 9 : Etes-vous favorable à la demande d'Elengy de déplaçonner le coefficient k concernant le terminal de Fos Tonkin pour minimiser le reliquat de CRCP en fin de période ? Dans le même objectif, êtes-vous favorable à une mise à jour tarifaire au 1er avril 2028 pour le terminal de Fos Tonkin ?

La fin des souscriptions étant 2028, le Groupe Caisse des Dépôts est favorable à l'approche proposée de déplaçonner le coefficient k pour Tonkin afin de limiter le stock de CRCP à cette échéance.

Question 10 : Etes-vous favorable à l'intégration de la part variable des coûts de pomperie facturés par la centrale SPEM au CRCP du terminal de Montoir, telle que proposée par la CRE ?

Question 11 : Etes-vous favorable au traitement différencié au CRCP des effets prix et volume sur les charges d'énergie, en cas d'introduction d'un terme variable énergie ?

Question relative à la régulation incitative à la maîtrise des coûts

Question 12 : Etes-vous favorable au mécanisme d'incitation à la maîtrise des coûts pour les investissements d'un budget supérieur à 10 M€ ?

Question 13 : Etes-vous favorable au mécanisme d'incitation à la maîtrise des coûts pour les investissements « hors infrastructures » ?

Question relative à la régulation incitative à la qualité de service

Question 14 : Etes-vous favorable au dispositif de régulation incitative de la qualité de service envisagé par la CRE pour le tarif ATTM7 concernant les programmes de maintenance des terminaux méthaniers régulés et les indicateurs relatifs à l'environnement ?

Question relative à de potentiels nouveaux indicateurs de régulation



incitative

Question 15 : Pensez-vous que certains indicateurs supplémentaires devraient être incités financièrement lors de la période ATTM7 ?

Question relative à la régulation incitative de la R&D et de l'innovation

Question 16 : Avez-vous des remarques concernant le cadre de régulation incitative de l'innovation et de la R&D envisagé par la CRE pour le tarif ATTM7 ?

Le Groupe Caisse des Dépôts déploie une approche globale d'investisseur responsable de long terme et attache une grande importance à l'adaptation des infrastructures énergétiques françaises à la transition écologique. Afin de pouvoir répondre à cet objectif, il nous paraît indispensable que les gestionnaires d'infrastructure aient les moyens nécessaires pour investir dans la R et D et l'innovation afin d'anticiper au mieux l'avenir de ces infrastructures, notamment l'adaptabilité des installations aux nouvelles molécules tout en garantissant une flexibilité et un rôle d'assureur du secteur énergétique.

Question relative au niveau tarifaire

Question 17 : Partagez-vous les enjeux identifiés par la CRE concernant les charges d'exploitation des terminaux méthaniers ?

Question 18 : Avez-vous des remarques concernant le niveau des charges prévisionnelles du terminal de Montoir-de-Bretagne ?

Question 19 : Avez-vous des remarques concernant le niveau des charges prévisionnelles du terminal de Fos Tonkin ?

Question 20 : Avez-vous des remarques concernant le niveau des charges prévisionnelles du terminal de Fos Cavaou ?

Question 21 : Avez-vous des remarques concernant les dépenses d'investissements envisagées par Elengy sur les terminaux de Montoir, Fos Cavaou et Fos Tonkin sur la période 2025-2028 ?

Question 22 : Avez-vous d'autres remarques concernant le niveau des charges à couvrir pour la période ATTM6 pour Elengy ?

Question 23 : Avez-vous des remarques concernant les hypothèses de souscriptions prévisionnelles d'Elengy sur la période 2025-2028 ?

Question relative à la structure tarifaire

Question 24 : Etes-vous favorable au maintien des termes tarifaires présentés ? Etes-vous favorables à la hausse du Terme de Nombre d'Accostage demandée par Elengy ? Etes-vous favorables à la péréquation et à l'évolution des termes tarifaires appliqués aux opérations de rechargement ?

Question 25 : Etes-vous favorable à la création d'un Terme Variable Energie selon les modalités demandées par Elengy ?

Question 26 : Avez-vous des remarques sur les termes tarifaires ?



Question relative à l'offre commerciale

Question 27 : Etes-vous favorable à ce que les évolutions de l'offre des terminaux régulés soient mises en œuvre dès le 1er janvier 2025 ?

Question 28 : Etes-vous favorable à l'évolution du service de base demandée par Elengy ?

Question 29 : Etes-vous favorable au maintien du mécanisme de réservation trimestrielle pour l'année N+1 ? Si oui, êtes-vous favorable à son maintien selon les modalités existantes ?

Question 30 : Etes-vous favorable au maintien du service spot demandé par Elengy ? Si oui, êtes-vous favorable à son maintien selon les modalités existantes ?

Question 31 : Etes-vous favorable au remplacement de l'option bandeau par l'option d'émission mensuelle proposé par Elengy ? Considérez-vous que cette option devrait être attribuée aux enchères ?

Question 32 : Etes-vous favorable au maintien des dispositifs de stockage dédié et de stockage spécifique selon les modalités en vigueur ?

Question 33 : Etes-vous favorable au maintien du service de prolongation d'inventaire en M+2 selon les modalités en vigueur ?

Question 34 : Etes-vous favorable au maintien de ces services selon les modalités en vigueur ?

Question 35 : Etes-vous favorable à l'instauration d'un service de rebours virtuel au PITTM selon les modalités envisagées par Elengy ?

Question 36 : Etes-vous favorable au maintien de l'absence de régulation concernant ces services ?

Liste des pièces jointes à la contribution :

CP ATTM7 - Réponses Groupe CDC - vdef.pdf