

## Conditions de modification par les gestionnaires de réseau public de la puissance de raccordement électrique des utilisateurs

*Date de la contribution : 08/05/2024*

### Périmètre du dispositif de modification de la puissance de raccordement

**Question 1 :** Etes-vous favorable aux hypothèses de la CRE concernant les catégories d'installation soumises au dispositif (installations raccordées en HTA et HTB) ?

We understand the need to consider including customers at high voltage in the remit of "use it or lose it" provisions in order to make sure that loads that have more locally concentrated power needs are covered and the interests of the overall society are safeguarded. It is worth mentioning that other countries are faced with similar challenges, like the Netherlands. Dutch authorities have been updating some of the rules to access and keep the access to the grid including rules that de facto introduce "use it or lose it" provisions. Such rules, however, include exemptions for those customers that provide essential services, like data centers do. Introducing claw back measures that impact the ability of loads to provide robust and continuous digital services to customers can end up having societally disproportionate negative effects.

### Niveau de la puissance de raccordement du client après modification par le gestionnaire de réseau

**Question 2 :** Etes-vous favorable à la formule proposée pour la modification de la puissance de raccordement ?

**Question 3 :** Etes-vous favorable aux périodes de 2 et 5 ans définies pour déterminer les paramètres de la formule ?

Many new large load projects, especially data centers, often follow a ramp-up strategy where the project incrementally evolves to its intended final size and its electricity demand grows gradually. Certainty of full power availability is crucial for such projects throughout the ramp-up period. Large load projects demonstrating genuine intent and capability to reach commercial operations should be guaranteed interconnection capacity and transmission service throughout the ramp-up period until the project reaches its full capacity (est. 5 to 10 years). Claw-back mechanisms and other measures aimed at clearing the queue of projects that won't be completed serve an essential purpose. However, the criteria for reclaiming contracted load must be reasonable and predictable, and firm contracted capacity should always be available as a product.

**Question 4 :** Etes-vous favorable à ce que la valeur de la puissance de raccordement, dès lors qu'elle a été modifiée, soit mise à jour annuellement et mise à disposition de l'utilisateur par le gestionnaire de réseau ?

As the ramp up schedule can vary for every load project and customers are added to data centers along the way, depending on the evolution of demand, it is important that the grid operator has the opportunity to regularly exchange with the customer on the advancement of the ramp up schedule and future developments. If enough proof is guaranteed on an annual basis that the ramp up and full capacity additions are respected, the grid operator should be able to apply claw back measures to projects that are not able to show similar levels of advancement.

### Modalités de modification de la puissance de raccordement d'une nouvelle installation par les gestionnaires de réseaux

**Question 5 :** Etes-vous favorable à la durée à partir de laquelle la modification de la puissance de raccordement peut s'appliquer aux nouvelles installations (2 ans pour la distribution et 5 ans pour le transport) ?

**Question 6 :** Etes-vous favorable à ce que cette modification de la puissance de raccordement des nouvelles installations soit réalisée de manière automatique et sans indemnisation ?

## Modalités de modification de la puissance de raccordement d'une installation existante par les gestionnaires de réseaux

**Question 7 :** Etes-vous favorable à ce que la modification de la puissance de raccordement des installations existantes soit réalisée de manière automatique ?

**Question 8 :** Etes-vous favorable à ce que la modification de la puissance de raccordement des installations existantes soit réalisée sans indemnisation ?

**Question 9 :** Etes-vous favorable à ce qu'une indemnisation soit versée à l'utilisateur existant dont la puissance de raccordement a été modifiée et qui a besoin de tout ou partie de la puissance de raccordement récupérée ?

**Question 10 :** Etes-vous favorable à la limitation dans le temps du droit à une indemnisation pour un utilisateur faisant une demande d'augmentation de puissance ?

**Question 11 :** Une durée comprise entre 2 ans et 5 ans pour que les utilisateurs puissent formuler une demande d'augmentation de puissance et bénéficier d'une indemnisation vous paraît-elle cohérente ?

**Question 12 :** Considérez-vous, dans le cas où une indemnisation serait versée à l'utilisateur, que cette dernière devrait, ou non, être dégressive en fonction de son ancienneté ?

**Question 13 :** En cas d'indemnisation selon l'option 2.1, êtes-vous favorable à la méthode de détermination des montants d'indemnité proposée par la CRE ?

**Question 14 :** Que pensez-vous des forfaits obtenus pour les réseaux de transport et de distribution ? Êtes-vous favorable à l'application du même forfait pour l'ensemble des GRD ?

**Question 15 :** Question 15 Etes-vous favorable la durée N moy de 25 ans considérée dans le cas où la date du raccordement de l'utilisateur n'est pas connue ?

**Question 16 :** Si une indemnisation est versée aux utilisateurs concernés, quelle méthode d'indemnisation vous paraît la plus adaptée (en fonction de la participation initiale du client ou des coûts des nouveaux travaux nécessaires) ?

**Question 17 :** En cas d'indemnisation selon l'option 2.2, êtes-vous favorable au pourcentage de 40 % du coût des travaux à la charge de l'utilisateur pour déterminer le montant de l'indemnisation ?

**Question 18 :** Avez-vous d'autres remarques sur l'encadrement du dispositif ?