

Rapport de synthèse

4 décembre 2024

Appel d'offres portant sur la réalisation et l'exploitation d'installations de production d'électricité à partir de l'énergie solaire et situées dans les zones non interconnectées

2^e période

En application des dispositions des articles L. 311-10 et R. 311-13 et suivants du code de l'énergie, le ministre chargé de l'énergie a lancé un appel d'offres portant sur la réalisation et l'exploitation d'installations de production d'électricité à partir de l'énergie solaire et situées dans les zones non interconnectées (ci-après « AO 2023 ZNI »), par un avis publié au Journal Officiel de l'Union Européenne (JOUE) le 22 septembre 2023¹.

Les conditions de participation et le détail des pièces à fournir ont été définis dans le cahier des charges, arrêté par la ministre chargée de l'énergie dans sa version applicable à la présente deuxième période publiée sur le site de la Commission de régulation de l'énergie (CRE) le 14 août 2024².

L'appel d'offres porte sur les installations photovoltaïques situées en Corse, en Guadeloupe, en Guyane (Guyane littorale interconnectée), en Martinique, à Mayotte et à la Réunion. Les installations éligibles à l'appel d'offres sont définies au paragraphe 1.2.1 du cahier des charges :

Famille	Puissance crête installée éligible
1 : Installations sur bâtiments, ombrières, ombrières agrivoltaïques et serres agrivoltaïques	$P > 500 \text{ kWc}$
2 : Installations au sol	Implantation - cas 1 ou 2 du paragraphe 2.5 du cahier des charges : $500 < P \leq 12 \text{ MWc}$
	Terrains dégradés - cas 3 du paragraphe 2.5 du cahier des charges : $P > 500 \text{ kWc}$

L'appel d'offres porte sur une puissance recherchée globale de 1089 MW, répartie en onze périodes de candidature distinctes :

¹ Avis n°2023/S 183-570186 publié au JOUE le 22 septembre 2023.

² Avis rectificatif JOUE n°490218-2024 publié le 14 août 2024.

**Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI –
4 décembre 2024**

Périodes	Période de dépôt des offres	Puissance appelée à chaque période (MWc)
1 ^{ère} période	du 18 au 31 décembre 2023	Famille 1 : 40,5 Famille 2 : 58,5
2^{ème} période	du 14 au 25 octobre 2024	
3 ^{ème} période	du 6 au 17 janvier 2025	
4 ^{ème} période	1 ^{er} semestre 2025	
5 ^{ème} période	2 nd semestre 2025	
6 ^{ème} période	1 ^{er} semestre 2026	
7 ^{ème} période	2 nd semestre 2026	
8 ^{ème} période	1 ^{er} semestre 2027	
9 ^{ème} période	2 nd semestre 2027	
10 ^{ème} période	1 ^{er} semestre 2028	
11 ^{ème} période	2 nd semestre 2028	

Pour chaque période, l'article 1.2.2 du cahier des charges prévoit la répartition des puissances appelées par territoire de la manière suivante :

Territoire	Puissance appelée pour chaque période (MWc)		
	<i>Famille 1</i>	<i>Famille 2</i>	<i>TOTAL</i>
Corse	10,0	15,0	25,0
Guadeloupe	6,0	8,0	14,0
Guyane	3,0	4,5	7,5
Martinique	5,5	8,5	14,0
Mayotte	3,0	3,5	6,5
La Réunion	13,0	19,0	32,0
Total	40,5	58,5	99,0

Le présent rapport porte sur la 2^e période de l'appel d'offres. Il décrit :

- la méthode appliquée pour l'instruction en application des prescriptions du cahier des charges ;
- les principales caractéristiques des offres déposées et des dossiers que la CRE propose de retenir ;
- le classement établi par la CRE.

Synthèse de l'instruction

Vingt-six (26) plis ont été soumis sur la plateforme de candidature en ligne avant la date et l'heure limites de dépôt des offres. Parmi ceux-ci, quatre (4) dossiers ont été identifiés comme correspondant au double d'un dossier déjà déposé. Vingt-deux (22) dossiers différents ont donc été déposés dans le cadre de la 2^e période de cet appel d'offres, représentant une puissance cumulée de 86,94 MWc. Cette puissance est inégalement répartie entre les territoires (cf. tableau ci-dessous) : en particulier, 38,0 % des dossiers déposés concernent la famille 2 en Corse alors que seulement 15,2 % de la puissance totale est appelée dans cette sous-famille.

En application des prescriptions du paragraphe 1.3.4 du cahier des charges, la CRE a examiné l'ensemble des dossiers déposés hors doublons/pli vide dont la valeur du tarif de référence proposée est inférieure aux prix plafonds communiqués à la CRE par la ministre chargée de l'énergie, soit seize (16) dossiers pour une puissance cumulée de 63,33 MWc.

Sur les seize (16) dossiers instruits, deux (2) ont été éliminés pour les motifs suivants :

- un (1) dossier au motif de la non-validité des documents fournis au titre de l'autorisation d'urbanisme, en application du paragraphe 3.2.6 du cahier des charges ;
- un (1) dossier en raison de l'absence d'une délégation de signature habilitant le signataire de l'offre à déposer le dossier de candidature, en application du paragraphe 3.2.13 du cahier des charges.

Finalement, quatorze (14) dossiers se situent en dessous des prix plafonds prescrits par le paragraphe 4.2 du cahier des charges et répondent aux conditions de conformité décrites aux chapitres 2 et 3 du cahier des charges. Ils représentent une puissance cumulée de 44,91 MWc (99 MWc appelés).

Pour dix (10) sous-familles³ sur douze (12), le volume des offres conformes est sous-souscrit par rapport à la puissance appelée⁴. Parmi elles :

- les sous-familles 1 de la Martinique et 2 de la Guadeloupe, de la Martinique et de la Réunion ne présentent en réalité aucun dossier déposé ;
- les sous-familles 2 de la Guyane et de Mayotte ne présentent aucun dossier conforme.

Le paragraphe 2.9 du cahier des charges prévoit une règle de compétitivité des offres prévoyant notamment que lorsque le nombre de projets pour une famille et un territoire est supérieur ou égal à 2 et inférieur ou égal à 5⁵, l'offre conforme la moins bien notée de la famille et du territoire est éliminée. La CRE a donc appliqué la règle de compétitivité pour la sous-famille 1 de La Réunion. Cela a conduit à éliminer un (1) dossier conforme, représentant un volume de 3,53 MWc.

En revanche, la CRE propose de retenir trois (3) dossiers répartis parmi les sous-familles 1 de la Corse, de la Guadeloupe et de Mayotte, en tant que seuls dossiers conformes de leurs sous-familles respectives.

S'agissant de la sous-famille 1 de la Guyane comme de la sous-famille 2 de la Corse, sursouscrites, un (1) dossier sur les respectivement 3 (trois) et quatre (4) offres conformes de ces territoires est éliminé (dépassement du volume appelé), représentant une puissance cumulée de 6,60 MWc.

La CRE propose finalement de retenir onze (11) dossiers conformes et classés (huit (8) en famille 1 et trois (3) en famille 2) en application des prescriptions du cahier des charges. La puissance cumulée de ces dossiers s'élève à 34,78 MWc, pour une puissance appelée de 99 MWc.

Les tableaux ci-dessous présentent la synthèse de l'instruction des dossiers⁶.

³ La notion de sous-famille doit s'entendre comme l'une des familles de candidature (1 ou 2) sur un territoire donné.

⁴ Les sous-familles 1 de la Guyane et 2 de la Corse sont sursouscrites.

⁵ Le cahier des charges a évolué en faveur d'une limite supérieure à 2 dossiers, prenant en compte la recommandation de la CRE exprimée dans sa délibération n°2024-47 du 29 février 2024.

⁶ En rouge les familles sous-souscrites, en vert les familles sursouscrites.

Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI –
4 décembre 2024

Territoire	Famille	Nombre de dossiers			
		Dossiers déposés	Dossiers déposés dont le prix proposé est inférieur au prix plafond // Dossiers instruits	Dossiers instruits sans vices de forme	Dossiers que la CRE propose de retenir
Corse	1	3	[SDA]	1	1
	2	6	[SDA]	4	3
Guadeloupe	1	2	[SDA]	1	1
	2	-	-	-	-
Guyane	1	3	[SDA]	3	2
	2	1	[SDA]	-	-
Martinique	1	-	-	-	-
	2	-	-	-	-
Mayotte	1	2	[SDA]	1	1
	2	1	[SDA]	-	-
La Réunion	1	4	[SDA]	4	3
	2	-	-	-	-
TOTAL		22	[SDA]	14	11

Territoire	Famille	Puissance cumulée des dossiers (MWc) ⁷				Puissance maximale recherchée
		Dossiers déposés	Dossiers déposés dont le prix proposé est inférieur au prix plafond // Dossiers instruits	Dossiers instruits sans vices de forme	Dossiers que la CRE propose de retenir ⁸	
Corse	1	24,30	[SDA]	2,30	2,30	10,00
	2	33,06	[SDA]	22,64	17,54	15,00
Guadeloupe	1	3,65	[SDA]	2,35	2,35	6,00
	2	0,00	0,00	0,00	0,00	8,00
Guyane	1	4,74	[SDA]	4,74	3,24	3,00
	2	5,02	[SDA]	0,00	0,00	4,50
Martinique	1	0,00	0,00	0,00	0,00	5,50
	2	0,00	0,00	0,00	0,00	8,50
Mayotte	1	3,12	[SDA]	1,32	1,32	3,00
	2	1,50	[SDA]	0,00	0,00	3,50
La Réunion	1	11,56	[SDA]	11,56	8,02	13,00
	2	0,00	0,00	0,00	0,00	19,00
TOTAL		86,94	[SDA]	44,91	34,78	99,00

⁷ En vert, les sous-familles pour lesquelles le volume de dossiers conformes est supérieur à la puissance appelée. En rouge, les sous-familles pour lesquelles le volume de dossiers conformes est inférieur à la puissance appelée.

**Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI –
4 décembre 2024**

Territoire	Famille	Prix moyen pondéré (€/MWh)				
		Dossiers déposés	Dossiers déposés dont le prix proposé est inférieur au prix plafond // Dossiers instruits	Dossiers instruits sans vices de forme	Dossiers que la CRE propose de retenir	Prix plafonds confidentiels
Corse	1	112,62	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]
	2	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]
Guadeloupe	1	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]
	2	-	-	-	-	[SDA]
Guyane	1	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]
	2	[SDA]	[SDA]	-	-	[SDA]
Martinique	1	-	-	-	-	[SDA]
	2	-	-	-	-	[SDA]
Mayotte	1	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]
	2	[SDA]	[SDA]	-	-	[SDA]
La Réunion	1	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]	[SDA]
	2	-	-	-	-	[SDA]
TOTAL		110,60	[SDA]	108,45	105,99	-

Pour rappel, les candidats lauréats seront rémunérés, pendant vingt ans, à hauteur du prix d'achat T proposé dans leur offre.

Les charges de service public engendrées par ces projets sont estimées par la CRE sur une période allant de janvier 2027⁹ à décembre 2046. Un scénario est présenté qui se base sur les parts relatives à la production dans les tarifs de vente (PPTV) prévisionnels pour 2025.

Les calculs prennent en compte les hypothèses suivantes :

- dans le scénario « PPTV prévisionnel 2025 », un coût évité moyen de 95,2 €/MWh : il s'agit de la moyenne des PPTV prévisionnels pour 2025 par territoires, pondérée par la puissance que la CRE propose de retenir pour chaque territoire. Le scénario prend une hypothèse de croissance des PPTV de 2 % / an ;
- une indexation avant la mise en service de 2,37 % (coefficient K) correspondant à une hypothèse d'inflation de 2 % par an appliquée à l'intégralité au tarif d'achat¹⁰ sur une durée démarrant à la date limite de dépôt des offres (25/10/2024) et jusqu'à 12 mois avant la date prévisionnelle de mise en service, donc jusqu'à janvier 2026 ;
- une perte annuelle de rendement des installations de - 0,5 % par an ;
- une indexation des tarifs d'achat de 0,4 % par an correspondant à une inflation de 2 % par an appliquée à la part variable de la formule d'indexation définie dans le cahier des charges (coefficient L).

⁹ L'hypothèse de mise en service au 1^{er} janvier 2027 est basée sur la date de mise en service prévisionnelle déclarée par les candidats (août 2026 en moyenne pour les dossiers que la CRE propose de retenir).

¹⁰ La formule d'indexation avant la mise en service ne prévoit pas de part fixe.

Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI – 4 décembre 2024

Le tableau ci-dessous donne l'estimation des charges de service public générées par ces projets sur les vingt ans du contrat.

Scénario	PPTV estimé pour 2025
Charges de service public (en M€ courants)	-7,3

La production totale estimée (« P50 »¹¹) des onze (11) dossiers que la CRE propose de retenir est de 52,3 GWh pour la première année de fonctionnement (sur la base des plans d'affaires fournis par les candidats), soit un productible moyen de 1 533 hepp (heures équivalent pleine puissance) par an.

¹¹ La valeur P50 correspond au niveau de production annuelle prévisionnelle dont la probabilité de dépassement est de 50 %.

SOMMAIRE

1. Méthodologie retenue pour l'instruction	9
1.1. Notation du prix	9
1.2. Notation de l'impact carbone	10
1.3. Notation du financement collectif	10
1.4. Notation de la gouvernance partagée	10
2. Analyse des offres reçues	11
2.1. Prix proposés par les candidats	11
2.2. Taille des projets	12
2.3. Financement collectif	13
2.4. Gouvernance partagée	13
2.5. Pertinence environnementale (famille 2 uniquement)	13
2.6. Répartition géographique des projets et ensoleillements de référence	14
2.7. Répartition des projets par société mère	15
2.8. Caractéristiques techniques des installations	15
2.8.1. Technologies choisies	15
2.8.2. Typologies des projets	15
2.8.3. Fabricants des modules photovoltaïques	16
2.8.4. Évaluation carbone des modules photovoltaïques	17
3. Classement des offres	17
3.1. Classement des offres – Corse	17
3.1.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (4 dossiers)	17
3.1.2. Liste des dossiers éliminés (5 dossiers)	17
3.2. Classement des offres – Guadeloupe	18
3.2.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (1 dossier)	18
3.2.2. Liste des dossiers éliminés (1 dossier)	18
3.3. Classement des offres – Guyane	18
3.3.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (2 dossiers)	18
3.3.2. Liste des dossiers éliminés (2 dossiers)	18
3.4. Classement des offres – Mayotte	18
3.4.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (1 dossier)	18
3.4.2. Liste des dossiers éliminés (2 dossiers)	18
3.5. Classement des offres – La Réunion	19
3.5.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (3 dossiers)	19
3.5.2. Liste des dossiers éliminés (1 dossier)	19

4. Proposition d'une liste de lauréats complémentaires par la CRE (2 dossiers)

4.1. Corse 19

4.2. La Réunion 19

1. Méthodologie retenue pour l'instruction

Chaque dossier se voit attribuer une note selon des critères de notation dépendant des familles :

Critère	Note maximale (la note minimale est 0)	
Famille	1	2
Prix (NP)	70	70
Impact carbone (NC)	25	16
Pertinence environnementale (NE)	-	9
Gouvernance partagée (GC) – non cumulable avec FC	5	5
Financement citoyen (FC) – non cumulable avec GC	2	2
TOTAL	100	100

L'ensemble des dossiers reçus est classé par ordre décroissant de note, sur la base des informations extraites des formulaires de candidature fournis par les candidats.

Lors de l'instruction d'une offre, la CRE vérifie la compatibilité de l'offre avec les conditions d'admissibilité prévues au chapitre 2 du cahier des charges, ainsi que la présence et la conformité des pièces de la candidature au regard des exigences du paragraphe 3.2 du cahier des charges.

1.1. Notation du prix

La note de prix est attribuée sur la base du prix proposé par le candidat à partir de la formule NP suivante :

$$NP = NP_0 \times \left(\frac{P_{sup} - P}{P_{sup} - P_{inf}} \right)$$

Formule dans laquelle :

- P est le prix proposé par le candidat au C. du formulaire de candidature ;
- NP_0 est égal à 70 ;
- P_{sup} et P_{inf} sont définis dans le cahier des charges pour chaque période de l'appel d'offres. S'agissant de la 2^e période :
 - P_{sup} est le prix plafond confidentiel défini à l'article 4.2 du cahier des charges (un prix plafond par sous-famille) ;
 - $P_{inf} =$
moyenne des 10% des prix les moins élevés des dossiers conformes diminuée de 5 €/MWh.

Il convient de noter que :

- si le prix proposé est inférieur au prix P_{inf} , la même formule est utilisée pour calculer la note NP. P_{inf} ne constitue donc pas un prix plancher ;
- une offre pour laquelle la valeur du tarif de référence proposé par le candidat est strictement supérieure au prix plafond P_{sup} est éliminée et ne fait pas l'objet de la notation détaillée aux paragraphes suivants.

1.2. Notation de l'impact carbone

La note portant sur l'impact carbone est calculée selon la formule suivante :

$$NC = NC_0 \times \left(\frac{ECS_{sup} - ECS}{ECS_{sup} - ECS_{inf}} \right)$$

Formule dans laquelle :

- ECS est la valeur de l'évaluation carbone proposée par le candidat au C. du formulaire de candidature (arrondie au multiple de 50 le plus proche) ;
- NC_0 est égal à 25 (famille 1) ou 16 (famille 2) ;
- ECS_{sup} et ECS_{inf} sont les valeurs plafond et plancher définies dans le cahier des charges pour chaque période de l'appel d'offres. S'agissant de la 2^e période :
 - $ECS_{sup} = 550 \text{ keqCO}_2/\text{kWc}$;
 - $ECS_{inf} = 200 \text{ keqCO}_2/\text{kWc}$.

Il convient de noter que :

- si $ECS > ECS_{sup}$, l'offre n'est pas éligible (cf. article 2.10 du cahier des charges) ;
- si $ECS < ECS_{inf}$, NC est égale à NC_0 ;

les projets qui présentent une valeur d'ECS non conforme à l'évaluation carbone simplifiée ou aux solutions techniques renseignées dans le formulaire de candidature sont éliminés.

1.3. Notation du financement collectif

Si le candidat s'est engagé au financement collectif, alors la note associée est maximale et égale à 2. Dans le cas contraire, la note associée au financement collectif est nulle.

1.4. Notation de la gouvernance partagée

Si le candidat s'est engagé à la gouvernance partagée, la note associée est définie à l'aide du tableau ci-dessous. Dans le cas contraire, la note associée est nulle.

Part minimale des fonds propres et quasi-fonds propres et des droits de vote des citoyens et des collectivités (C)	En l'absence de collectivités, nombre minimal de personnes physiques (P)	Note	Condition(s) additionnelle(s)
≥ 1/3	≥ 20	3	Afin de démontrer le respect des dispositions statutaires, le candidat joint les statuts à son offre et met en exergue les dispositions afférentes. La majorité requise pour modifier les statuts et pour prendre les décisions stratégiques, notamment la gestion du budget, l'affectation des résultats et l'approbation des contrats de construction et d'exploitation, doit être strictement supérieure à deux tiers des droits de vote. Cette disposition doit être inscrite dans les statuts.
≥ 40%	≥ 30	4	- Aucun autre associé ou actionnaire ne détient directement ou

			indirectement une fraction des droits de vote supérieure ou égale à 40%. - La majorité requise pour une modification des statuts et pour prendre les décisions stratégiques, notamment la gestion du budget, l'affectation des résultats et l'approbation des contrats de construction et d'exploitation, doit être strictement supérieure à 60% des droits de vote. Cette disposition doit être inscrite dans les statuts.
> 50%	≥ 50	5	

2. Analyse des offres reçues

L'analyse statistique présentée dans cette partie porte sur les onze (11) dossiers que la CRE propose de retenir, ainsi que sur l'ensemble des vingt-deux (22) dossiers déposés, hors doublons.

2.1. Prix proposés par les candidats

Le tableau ci-après présente une comparaison entre le prix moyen pondéré des offres que la CRE propose de retenir aux deux premières périodes du présent appel d'offres.

Territoire	Famille	Prix moyen pondéré des dossiers que la CRE propose de retenir (€/MWh)	
		1 ^{ère} période AO 2023 ¹²	2 ^e période AO 2023
Corse	1	-	[SDA]
	2	75,82	78,99
Guadeloupe	1	-	[SDA]
	2	-	-
Guyane	1	[SDA]	[SDA]
	2	-	-
Martinique	1	-	-
	2	-	-
Mayotte	1	[SDA]	[SDA]
	2	-	-
La Réunion	1	127,53	137,76
	2	-	-

Évolution du prix moyen pondéré des offres que la CRE propose de retenir (€/MWh) par rapport à la période précédente du présent appel d'offres

¹² Ces données ne tiennent pas compte de 6 dossiers désignés lauréats car proposés sur liste complémentaire (cf. [délibération de la CRE n°2024-74 du 26 avril 2024 portant avis sur le choix des lauréats que le ministre chargé de l'énergie envisage au terme de l'instruction de la première période de l'appel d'offres lancé en 2023 portant sur la réalisation et l'exploitation d'installations de production d'électricité à partir de l'énergie solaire et situées dans les zones non interconnectées](#)).

Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI – 4 décembre 2024

Le détail des prix minimaux et maximaux proposés par les candidats dans le cadre du présent appel d'offres est précisé dans le tableau ci-dessous.

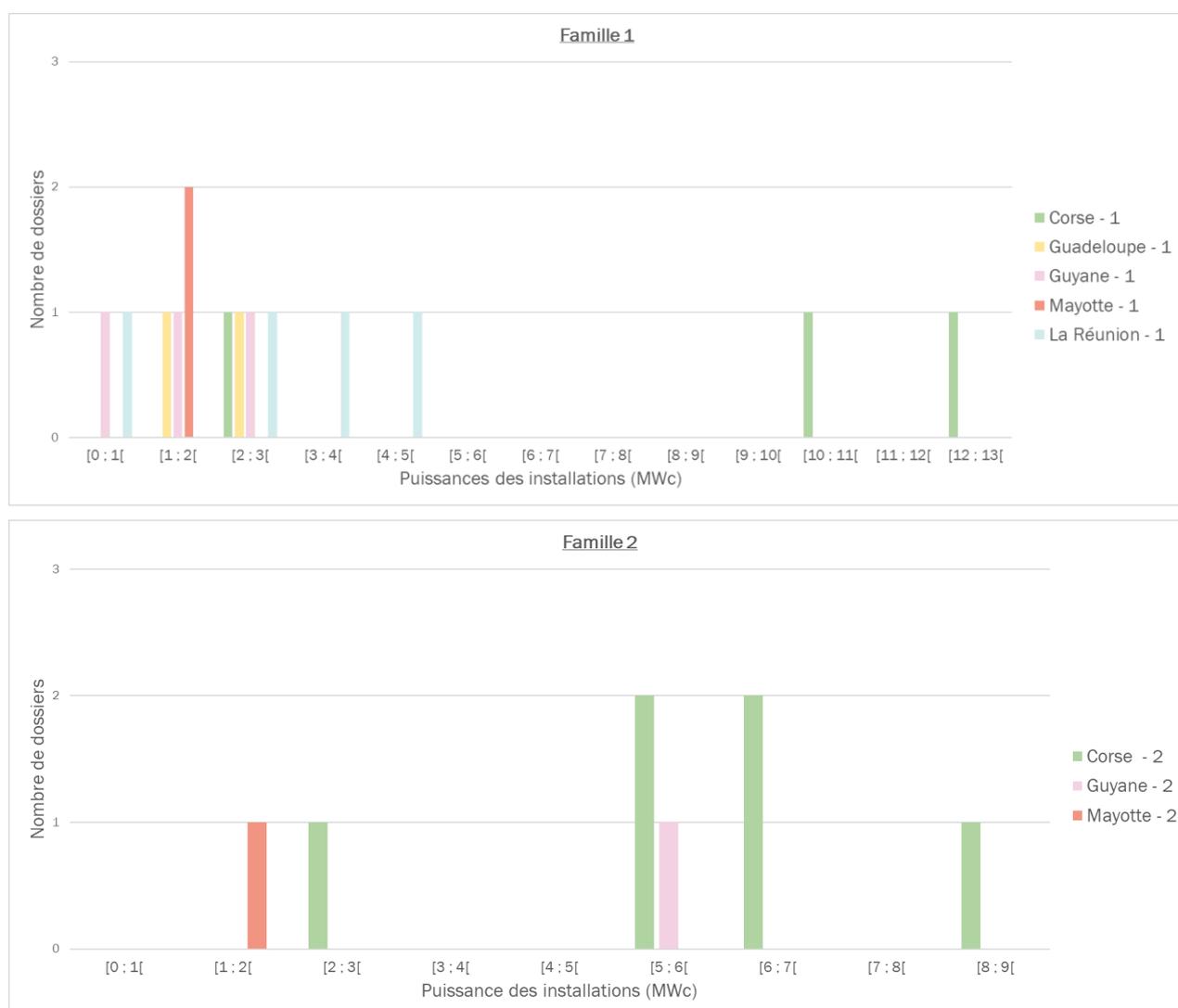
[SDA]

Le graphique ci-dessous présente la répartition des dossiers déposés par tranche de prix proposé.

[SDA]

2.2. Taille des projets

Le graphique ci-dessous présente la répartition des dossiers déposés par gamme de puissance installée (familles 1 et 2 confondues).



Répartition des dossiers déposés par gamme de puissance installée (MWc)

La puissance installée moyenne des dossiers que la CRE propose de retenir est de 3,16 MWc.

2.3. Financement collectif

Pour cette deuxième période de candidature, les candidats s'engageant au financement collectif représentent 40,9 % des dossiers déposés et 54,5 % des dossiers que la CRE propose de retenir.

Nombre de dossiers s'engageant au financement collectif		Pourcentage de dossiers s'engageant au financement collectif	
Dossiers déposés	Dossiers que la CRE propose de retenir	Dossiers déposés	Dossiers que la CRE propose de retenir
9	6	40,9 %	54,5 %

2.4. Gouvernance partagée

Pour cette deuxième période de candidature, aucun candidat ne s'est engagé à la gouvernance partagée.

2.5. Pertinence environnementale (famille 2 uniquement)

La bonification de 9 points de la notation liée à la pertinence environnementale du terrain d'implantation, telle que prévue au paragraphe 4.4 du cahier des charges, concerne quatre (4) dossiers déposés dans la famille 2 et deux (2) dossiers que la CRE propose de retenir.

Les terrains d'implantation des projets de la famille 2 sont présentés dans les tableaux ci-dessous¹³.

Répartition en nombre de dossiers		Ensemble des dossiers déposés	Ensemble des dossiers que la CRE propose de retenir
Cas 1 (« zone urbanisée »)		2	0
Cas 2 (« zone naturelle »)		2	1
Cas 3	Total Cas 3 (« terrain dégradé »)	4	2
	<i>dont site pollué</i>	1	1
	<i>dont friche industrielle</i>	-	-
	<i>dont carrière ou ancienne carrière</i>	2	1
	<i>dont ancienne mine</i>	-	-
	<i>dont ancienne décharge</i>	-	-
	<i>dont ancien aérodrome, aéroport ou délaissé d'aéroport</i>	0	-
	<i>dont délaissé fluvial, portuaire, routier ou ferroviaire</i>	-	-
	<i>dont site ICPE</i>	-	-
	<i>dont plan d'eau</i>	-	-

¹³ Base déclarative recueillie dans les formulaires des candidats.

Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI –
4 décembre 2024

	dont zone de danger SEVESO ou zone d'aléa fort ou majeur d'un PPRT	1	-
	dont zone d'aléa fort ou très fort d'un PRT	-	-
	dont terrain militaire avec pollution pyrotechnique	-	-

Répartition en MWc		Ensemble des dossiers déposés	Ensemble des dossiers que la CRE propose de retenir
Cas 1 (« zone urbanisée »)		13,52	0,00
Cas 2 (« zone naturelle »)		11,05	6,03
Cas 3	Total Cas 3 (« terrain dégradé »)	15,00	11,51
	dont site pollué	5,41	5,41
	dont friche industrielle	-	-
	dont carrière ou ancienne carrière	8,10	6,10
	dont ancienne mine	-	-
	dont ancienne décharge	-	-
	dont ancien aérodrome, aéroport ou délaissé d'aéroport	-	-
	dont délaissé fluvial, portuaire, routier ou ferroviaire	-	-
	dont site ICPE	-	-
	dont plan d'eau	-	-
	dont zone de danger SEVESO ou zone d'aléa fort ou majeur d'un PPRT	1,50	-
	dont zone d'aléa fort ou très fort d'un PRT	-	-
	dont terrain militaire avec pollution pyrotechnique	-	-

2.6. Répartition géographique des projets et ensoleillements de référence

Le tableau ci-dessous présente les ensoleillements de référence indiqués par les candidats dans les formulaires pour les dossiers déposés, avec un découpage par territoires.

Territoires	Dossiers déposés			Dossiers que la CRE propose de retenir		
	Nombre de projets	Puissance cumulée (MWc)	Ensoleillement de référence kWh/m ² /an	Nombre de projets	Puissance cumulée (MWc)	Ensoleillement de référence kWh/m ² /an
Corse	9	57,36	1 588	4	19,84	1 582

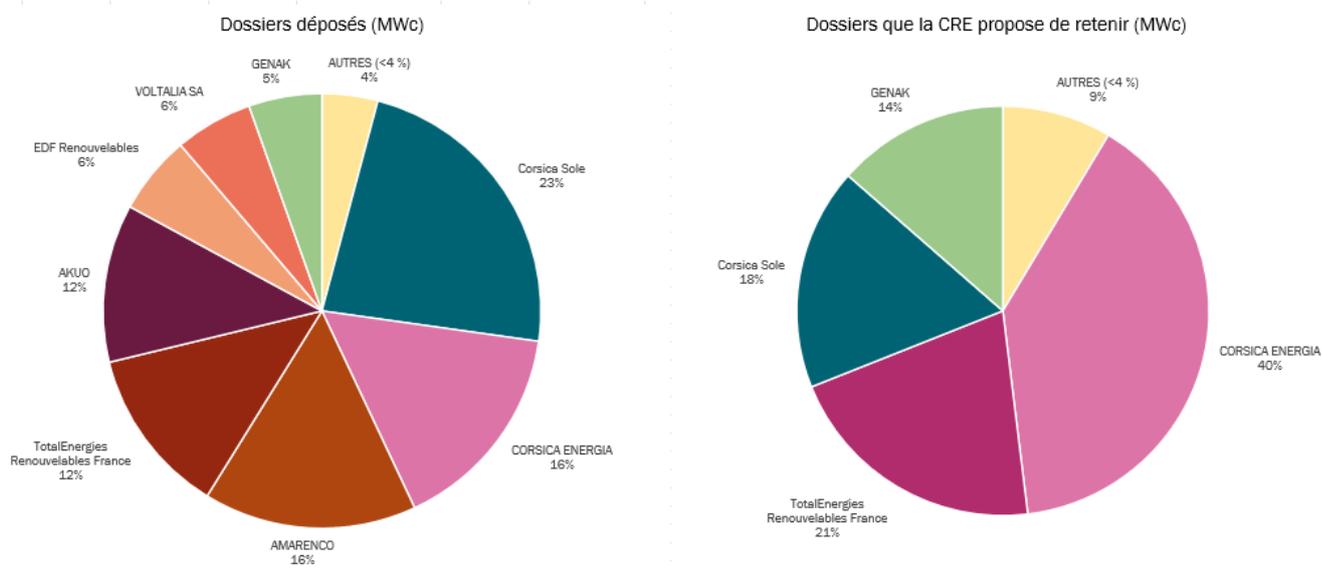
Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI – 4 décembre 2024

Guadeloupe	2	3,65	1 840	1	2,35	1 865
Guyane	4	9,76	1 650	2	3,24	1 693
Martinique	0	0,00	-	0	0,00	-
Mayotte	3	4,62	2 013	1	1,32	2 101
La Réunion	4	11,56	1 921	3	8,02	1 929
TOTAL	22	86,94	1 740	11	34,78	1 770

2.7. Répartition des projets par société mère

Dix (10) sociétés mères ont été recensées parmi les candidatures déposées :

- Corsica Sole, Corsica Energia et Amarenco représentent 55 % de la puissance cumulée des dossiers déposés (respectivement 23 %, 16 % et 16 %) ;
- Corsica Energia et TotalEnergies représentent 60 % de la puissance cumulée des dossiers que la CRE propose de retenir (respectivement 40 % et 21 %).



Répartition des dossiers par société mère

2.8. Caractéristiques techniques des installations

2.8.1. Technologies choisies

Pour 100 % des dossiers déposés, les candidats ont choisi la technologie de modules photovoltaïques à base de silicium monocristallin.

Par ailleurs, aucun candidat ne prévoit d'utiliser un dispositif de stockage de l'énergie ou de suivi de la course du soleil.

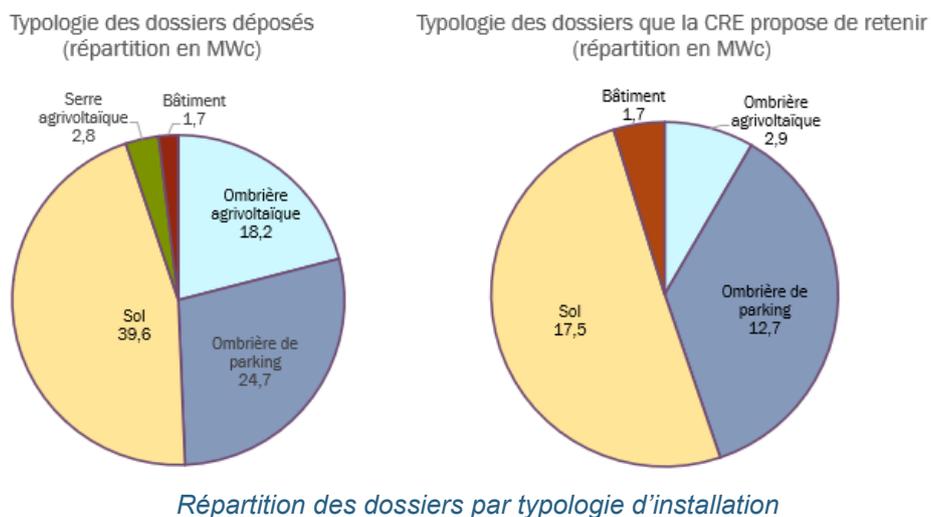
2.8.2. Typologies des projets

Les deux principales typologies de projets observables parmi l'ensemble des dossiers déposés (typologies telles que présentées par les porteurs de projet dans leur dossier de candidature) sont les

Rapport de synthèse – 2^e période de l'appel d'offres PPE PV ZNI – 4 décembre 2024

installations au sol (dossiers déposés dans les familles 2) et les ombrières de parking des familles 1. Elles représentent respectivement 46 % et 28 % de la puissance cumulée des dossiers déposés.

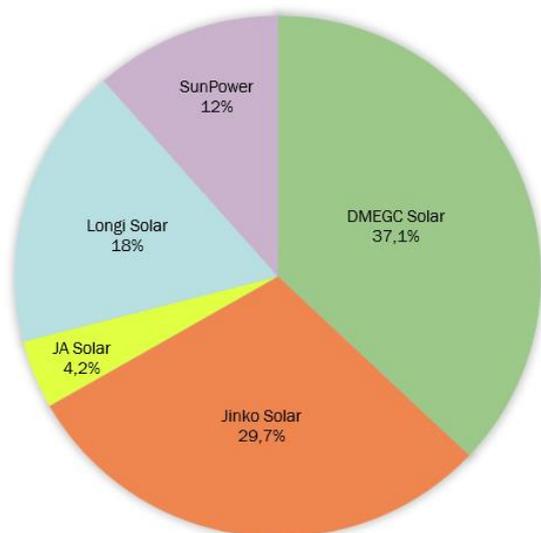
S'agissant des dossiers que la CRE propose de retenir, les installations au sol et les ombrières de parking représentent respectivement 50 % et 36 % de la puissance cumulée.



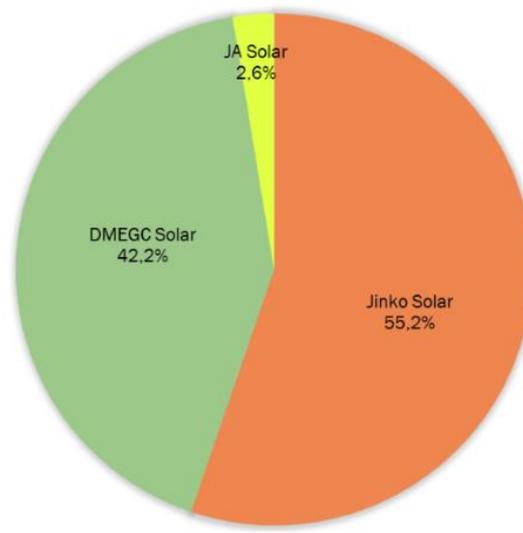
2.8.3. Fabricants des modules photovoltaïques

Cinq (5) fabricants de modules photovoltaïques ont été répertoriés durant l'instruction de la 2^e période du présent appel d'offres s'agissant des dossiers déposés. Les graphiques ci-dessous présentent les principaux fabricants indiqués pour les dossiers déposés et pour ceux que la CRE propose de retenir (en pourcentage de la puissance cumulée déposée/que la CRE propose de retenir).

ENSEMBLE DES DOSSIERS DÉPOSÉS (MWc)



ENSEMBLE DES DOSSIERS QUE LA CRE PROPOSE DE RETENIR (MWc)

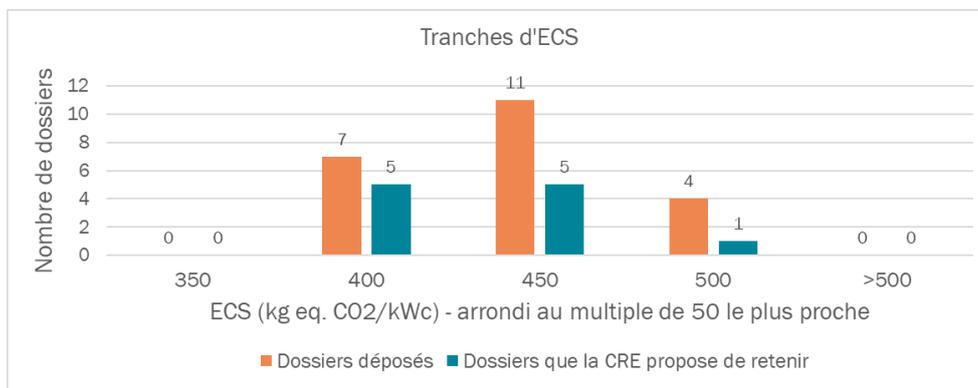


Répartition des dossiers par fabricant de modules photovoltaïques

Les deux fabricants les plus sollicités par les candidats sont les sociétés chinoises DMEGC Solar et Jinko Solar, qui représentent respectivement 37 % et 30 % de la puissance cumulée des dossiers déposés et 42 % et 55 % de la puissance cumulée des dossiers que la CRE propose de retenir. Aucun fabricant européen n'est représenté parmi les dossiers déposés.

2.8.4. Évaluation carbone des modules photovoltaïques

Le graphique ci-dessous présente la répartition des dossiers par valeur d'évaluation carbone simplifiée (ECS) pour les modules photovoltaïques.



Répartition des dossiers par tranche de valeur d'ECS pour les modules photovoltaïques

La valeur moyenne de l'ECS des modules des installations (moyenne arithmétique) est de 449,0 kg eq.CO₂/kWc pour les dossiers déposés et de 437,0 kg eq.CO₂/kWc pour les dossiers que la CRE propose de retenir.

3. Classement des offres

3.1. Classement des offres – Corse

3.1.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (4 dossiers)

Famille 1						
Rang	Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
1	Ombrière Stade de Furiani Parking Est 2	SIRSA 2	[SDA]	[SDA]	2,300	2,300

Famille 2						
Rang	Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
1	Biguglia Franceschi	SIGMA 2	[SDA]	[SDA]	5,410	5,410
2	BARRETTALI	SIGMA 1	[SDA]	[SDA]	6,030	11,440
3	Centrale photovoltaïque de Poggio-di-Nazza	Corsica Sole 15	[SDA]	[SDA]	6,100	17,540

3.1.2. Liste des dossiers éliminés (5 dossiers)

[SDA]

3.2. Classement des offres – Guadeloupe

3.2.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (1 dossier)

Famille 1						
Rang	Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
1	PARKAUTO	GIRASOL 4	[SDA]	[SDA]	2,348	2,348

3.2.2. Liste des dossiers éliminés (1 dossier)

[SDA]

3.3. Classement des offres – Guyane

3.3.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (2 dossiers)

Famille 1						
Rang	Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
1	AUTOPARK	GIRASOL 2	[SDA]	[SDA]	2,351	2,351
2	AFD42_8812	AFD42	[SDA]	[SDA]	0,892	3,243

3.3.2. Liste des dossiers éliminés (2 dossiers)

[SDA]

3.4. Classement des offres – Mayotte

3.4.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (1 dossier)

Famille 1						
Rang	Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
1	Djema 2	SPV COREXSOLA R DJEMA 3	[SDA]	[SDA]	1,321	1,321

3.4.2. Liste des dossiers éliminés (2 dossiers)

[SDA]

3.5. Classement des offres – La Réunion

3.5.1. Liste des dossiers que la CRE propose de retenir (3 dossiers)

Famille 1						
Rang	Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
1	ST EXUPERY	ALBIOMA SOLAIRE REUNION	[SDA]	[SDA]	0,763	0,763
2	CS Marché de Gros	CS MARLAN	[SDA]	[SDA]	4,361	5,124
3	CS Don Juan	CS MARLAN	[SDA]	[SDA]	2,900	8,024

3.5.2. Liste des dossiers éliminés (1 dossier)

[SDA]

4. Proposition d'une liste de lauréats complémentaires par la CRE (2 dossiers)

Par cohérence avec la recommandation formulée par la CRE au paragraphe 1.5 de la délibération relative à l'instruction du présent appel d'offres, la CRE propose de retenir les deux dossiers suivants dans une liste complémentaire.

4.1. Corse

Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
Solaro	Centrale Photovoltaïque de Solaro	[SDA]	[SDA]	5,100	5,100

4.2. La Réunion

Nom du projet	Candidat	Prix (€/MWh)	Note finale (/100)	Puissance de l'installation (MWc)	Puissance cumulée (MWc)
CS Mouffia	HELIO 974 TOITURE 3	[SDA]	[SDA]	3,533	3,533